標準物質等のスペクトルのデータベースの提供

報告書

2024年3月31日

一般社団法人日本海事検定協会

(理化学分析センター)

目 次

1. 研究の背景

2. 研究の目的

3. 研究の経過

4. 研究内容(スペクトル収集・解析のための基礎知識と応用例)

<u>調査研究(基礎知識と応用例)</u>

No.	テーマ	ページ
No. 1	炭化水素の赤外線吸収スペクトルの捉え方	6
No. 2	グリコール化合物の赤外線吸収スペクトル	$\cdots 7$
No. 3	油脂の赤外線吸収スペクトル(赤外線吸収スペクトルと分子構造)	10
No. 4	繊維の熱分解ガスクロマトグラフィー	17
No. 5	芳香族の UV スペクトル	22
No. 6	フッ素樹脂の熱分解クロマトグラフィー	27
No. 7	アミノ酸の IR スペクトルの比較	29
No. 8	糖類の構造と赤外線吸収スペクトル	31
No. 9	エタノール中の酢酸定量におけるリン酸の影響	
No.10	誘導体化によるアミノ酸の組成推定 (GC×GC)	
No.11	熱分解 GC/MS(Py-GC/MS)及び TG-GC/MS によるポリマーの分析	40
No.12	ラマン分光光度計の基礎知識	46
No.13	GC×GC による燃料油の分析検討	
No.14	ポリアミド樹脂の詳細判別分析	
No.15	有機酸塩の熱分解 GC/MS 分析	59
No.16	GC×GC-TOF/MS を用いた石油製品の分析	64
No.17	水分測定方法の比較	82
No.18	重油抽出成分(油分・アスファルテン・ワックス)の比較	
No.19	ポリウレタン樹脂中のウレタン結合の加熱劣化	96
No.20	「焦げ臭」に関する調査	99
No.21	大気環境中の飛来物に関する調査	106
No.22	低硫黄 C 重油のスラッジ生成要因	122
No.23	海上流出油の組成変化	125
No.24	木質ペレットの強度評価	135
No.25	ケミカル品の溶存酸素測定	138
No.26	国内外の飛来物のデータ化	141
No.27	飛来物の外観及び元素組成	146

No.28	青色染料のスペクトル比較	155
No.29	石油製品の過酸化物価と酸化安定度の相関性	161
No.30	液体アンモニアの蒸発残留物の成分分析	164
No.31	飼料中におけるサルモネラ属菌の種特定調査	169
No.32	電子基板に使用されている金属部品の元素分析	173

1. 研究の目的

本研究の目的は,純物質に限らず複合物質を含めて私たちの身の回りにある物質のスペク トル等を公開することである。広く化学情報を提供することで分析化学の発展に資する。

2. 研究の背景

標準物質等のスペクトルは分析化学においては極めて重要な化学情報であり、特に物質特 定や異物鑑定等の調査においては必要不可欠である。しかし、私たちの周囲に存在する物質 の種類は極めて多く、それらを対象としたスペクトルを入手することは容易ではない。

一方,公開されたスペクトルデータベースは,質的あるいは収集数が決して充分とは言え ず,研究者はそれぞれのスペクトルを有償で,あるいは標準物質を購入して測定しなくては ならないのが実情である。それは時間的にも経済的にも大きな負担となっていることは明ら かであり,また,多くの公開情報が純物質に限ったスペクトルが多く,サンプルを処理して 純物質を単離してからでないと活用することが出来ない。スペクトル等の公開については, 現状,研究文献の中に散見されるものの,体系的に整理され,共通に利用できるデータベー スは整備されていない。

スペクトルの活用については,必ずしも物質を特定するためのニーズばかりではなく,簡 易的に特定物質の存在をチェックするような使い方も少なくない。そうしたニーズに応える には,より多くのスペクトル情報が公開されることが望ましい。

さらに広範な利用形態に対応した機能を実現するため,化学物質のデータベースの仕様作 成及び運用に関する研究を進め、学校法人、高校・大学の学生、あるいは分析化学に携わって いる方々の活用を願うものである。

当会ではこれまでに多くのスペクトルを測定・公開してきたが,今年度は各種スペクトルデ ータ収集・解析及び分析手法の基礎知識と応用例について紹介する。

3. 研究の経過 (スケジュール)

2011 年度 化学情報 DB の構成設計, 収集データ種目の決定とデータ収集 2012 年度 収集データ種目の検討と化学情報 DB のデータ収集 2013 年度 化学情報 DB のデータ収集および DB 高度化の可能性についての検討 2014 年度 化学情報 DB のデータ収集および DB 高度化の可能性についての検討 2015 年度 化学情報 DB のデータ収集および DB 高度化の可能性についての検討 2016 年度 化学情報 DB のデータ収集および DB 高度化の可能性についての検討 2017 年度 化学情報 DB のデータ収集および DB 高度化の可能性についての検討 2018 年度 化学情報 DB のデータ収集および DB 高度化の可能性についての検討 2019 年度 化学情報 DB のデータ収集および DB 高度化の可能性についての検討 2020 年度 化学情報 DB のデータ収集および DB 高度化の可能性についての検討 2020 年度 化学情報 DB のデータ収集およびスペクトル解析の基礎知識と応用例 2021 年度 化学情報 DB のデータ収集およびスペクトル解析の基礎知識と応用例 2022 年度 化学情報 DB のデータ収集およびスペクトル解析の基礎知識と応用例

4. 実施内容

本年度の研究では,様々な装置を用いた各種データの収集・解析及び分析手法の検討及び 基礎知識とその応用例を公開する。

4-1 調査研究(基礎知識と応用例)

本年度は基礎知識と応用例として行った6テーマの調査研究成果を紹介する。

年度	No.	テーマ	概要
	1	炭化水素の赤外線吸収スペクトルの捉え方	有機物の基本である炭化水素の赤外線 吸収スペクトルの見方及び炭化水素で 構成された石油製品の赤外線吸収スペ クトルの特徴を示す。
	2	グリコール化合物の赤外線吸収スペクトル	セロソルブ及びジエチレングリコール 化合物の赤外線吸収スペクトルの特徴 を示す。
2012 年度	3	油脂の赤外線吸収スペクトル (赤外線吸収スペクトルと分子構造)	動植物油の赤外線吸収スペクトルの特 徴及び脂肪酸組成との相関を調査する。
	4	繊維の熱分解ガスクロマトグラフィー	各種繊維の熱分解ガスクロマトグラム の紹介及び2種類の繊維が混在すると きの熱分解ガスクロマトグラムの変化 を調査する。
	5	芳香族の UV スペクトル	芳香族化合物のUVスペクトルの特徴及びそれらの僅かな違いを示す。
	6	フッ素樹脂の 熱分解クロマトグラフィー	PTFE とフッ素樹脂の共重合体である PFAを入手し,熱分解クロマトグラムの 違い及び生成フラグメントについて解 析した。
2013 年度	7	アミノ酸の IR スペクトルの比較	アミノ酸の IR スペクトルの特徴及びそれらの僅かな違いを示す。
	8	糖類の構造と赤外線吸収スペクトル	単糖,二糖類及び糖アルコールの赤外線 吸収スペクトルの違いについて考察す る。
2014 年度	9	エタノール中の酢酸定量におけるリン酸の 影響	エタノールに含まれる微量な酢酸を分 析する際に,リン酸酸性にすることがあ るが,リン酸が触媒となりエステルを形 成する可能性について検討する。
2015年度 10 誘導体化によるアミノ酸の組成推定(GC× アミノ酸の組成推定 本の極性の異なる (GC x GC)の可能性		アミノ酸の組成推定の際の誘導体化と2 本の極性の異なるカラムによる分離 (GC x GC)の可能性について検討する。	
2016年度 11 熱分解 GC/MS (Py-GC/MS) 及び TG-GC/MS によるポリマーの分析		熱分解 GC/MS (Py-GC/MS) 及び TG-GC/MS によるポリマーの分析	加熱発生ガスの分析手法である熱分解 GC/MS (Py-GC/MS) と TG-GC/MS でそ れぞれポリマーを分析し,両分析法で得 られる情報を比較する。
2017 年度	12	ラマン分光光度計の基礎知識	ラマン分光光度計の基礎知識と概要
2018年度	13	GC×GC による燃料油の分析検討	GC×GC-TOF/MSによる燃料油の分析手 法を確立する。
2019 年度	14	ポリアミド樹脂の詳細判別分析	ポリアミド樹脂(ナイロン)の種類(構造)を迅速で簡易的に判別する方法を確 立する。
2017 平皮	15	有機酸塩の熱分解 GC/MS 分析	有機酸塩の熱分解生成物をデータベー ス化し,物質特定の手法を確立する。

年度	No.	テーマ	概要		
2020 年度	16	GC×GC-TOF/MS を用いた石油製品の分析	No.13 に続き, 製油所の異なる石油製品 及び油種を集め, GC×GC-TOF/MS 分析 を実施した。		
	17	水分測定方法の比較	水分測定の手法は多岐に亘り,水分値は 測定方法によって相違することは珍し くない。本テーマ,各種水分測定方法を 整理し,その特徴をまとめた。		
	18	重油抽出成分(油分・アスファルテン・ワッ クス)の比較	国内外の重油の抽出成分について各種 構成成分のスペクトルを比較した。		
	19	ポリウレタン樹脂中のウレタン結合の加熱 劣化	ポリウレタン樹脂の加熱による劣化挙 動を赤外線吸収スペクトル分析により 評価した。		
	20	「焦げ臭」の種類	火災などによって燃焼した焼残物から 発生する「焦げ臭」の成分について調査 した。		
2021 年 産	21	大気環境中の飛来物に関する調査	大気環境中から飛来する物質を当会で 開発した捕集デバイスで回収し, 飛来物 の種類や成分を調査した。		
2021 中反	22	低硫黄 C 重油のスラッジ生成要因	近年 LSC 重油に関するトラブルが報告 されており、それらに関わる要因につい て調査した。		
	23	海上流出油の組成変化	ラボスケールで海上流出油を作製し,そ れらの揮発・溶解による影響を GC 分析 により調査した。		
	24	木質ペレットの強度評価の検討	様々な強度試験機を使用して木質ペレ ットの強度評価の検討を行った。		
2022 年度	25	ケミカル品の溶存酸素測定	隔膜法による各種ケミカル品の脱気及 び曝気後の溶存酸素濃度を測定し,その 有効性を判断した。		
	26	国内外の飛来物の解析	国内外 87 地点の飛来物の測定結果から 飛来物の種類,量などをグラフ化した。		
	27	飛来物の外観及び元素組成	国内外で捕集した飛来物について代表 物質の外観形状と元素組成をまとめた。		
2023 年度 (本年度)	28	青色染料のスペクトル比較	青色染料の各種スペクトルデータを測 定し,フィンガープリント法による同異 性判定を試みた。		
	29	石油製品の過酸化物価と酸化安定度の相関 性	A重油,軽油,BDFの過酸化物価,酸価, 酸化安定度の測定を行い,相関性を調査 した。		
	30	液体アンモニアの蒸発残留物の成分分析	アンモニアの蒸発残分について成分分 析を行った。		
	31	飼料中におけるサルモネラ属菌の種特定調 査	サルモネラ属菌が検出された飼料につ いて,より詳細な検査を行い菌種特定し た。		
	32	電子基板に使用されている金属部品の元素 分析	電子基板の各パーツの構成元素を卓上 型蛍光 X 線分析 (XRF)と携帯型 X 線 分析装置で測定し,結果を比較した。		

No.1

炭化水素の IR スペクトルの捉え方

石油製品の赤外線吸収スペクトルは,官能基の多寡によって製品毎に特有の吸収帯が出現す る。

石油製品は炭化水素の混合物であり,製品によってパラフィンやオレフィン,アロマ等の成 分組成が異なっているため,赤外線吸収スペクトルからどんな成分が多く含まれているかを捉 えることが可能である。石油製品の代表的な特徴を以下に示す。

- 通常のパラフィンワックスは直鎖の飽和炭化水素であるため,主要な官能基はメチレン基である。
- ●分解ガソリンは不飽和化合物が多いため、オレフィンの特徴が現れる。
- 3000cm⁻¹以上に吸収帯が出現していれば、アロマか不飽和炭化水素を含んだ製品である。
- ●低硫黄ワキシー重油のスペクトルはワックスの特徴(720 cm^{-1 付近}に2本の吸収帯)が出現する。
- ●切削油等の沸点が比較的低い潤滑油には n-パラフィンが含まれており,赤外線吸収スペクトルに 反映される。

本研究では、石油製品の構成成分で ある炭化水素の僅かな構造の違いや構 成割合の違いが赤外線吸収スペクトル にどのように反映されるのかを知るた め、単純な炭化水素のスペクトルを解 析した。

ヘキサン(パラフィン)

ヘキサンはメチル基とメチレン基で構成されているのに対し、1-ヘキセンは官能基の種類が多いため複雑である。

1-ヘキセン(オレフィン)

ヘキサンに比べて,オレフィン固有の 3000 cm⁻¹,900 cm⁻¹が出現している。こ のオレフィンバンドは多価不飽和脂肪 酸の桐油などにも出現する。

シクロヘキサン(シクロ/環状)

最もシンプルな構造のメチレン基だけ で構成されるため, スペクトルもシンプ ルである。

メチルシクロヘキサン(シクロ/分岐)

シクロヘキサンと比べるとメチル基が どこに出現するかが良く分かる。

ベンゼン(芳香族)

メチル基とメチレン基とが消失し,芳香 族環に由来した 3090~3035 cm⁻¹に吸収 帯が出現している。



グリコール化合物の赤外線吸収スペクトル

グリコールエーテル等のグリコール誘導体の赤外線吸収スペクトルには以下の特徴が見られる。

- 1110cm⁻¹ 付近にエーテル(-C-O-C-) 由来の大きな吸収帯が2本出現する。ただし, グリコール部の炭素数が増えるにつれ,2本の吸収帯が明確に分かれなくなる。
- 末端の置換基の炭化水素部に分岐があると、スペクトルが大きく変わる。
- グリコール化合物は 1110 cm⁻¹付近の吸収は共通しているが、同族体であっても赤外 線吸収スペクトルのプロフィールの違いが明確であるため、炭素鎖の僅かな違いを識 別することが可能と考えられる。



図 1 グリコール化合物の特性吸収帯 1110 cm⁻¹ 付近



図2 側鎖(置換基)の違いによるスペクトルの差異

【課題】

- (1) 単純なグリコール化合物だけでなく、モノエーテルアセテート等の関連物質との違いを 明らかにする。
- (2) エチレングリコールが環状になった 1,4-ジオキサン(2量体), 3量体, 4量体等のスペクトルを得る。



表 2 グリコール化合物の赤外線吸収スペクトル

No.3

油脂の赤外線吸収スペクトル

【赤外線吸収スペクトルと分子構造】

油脂の赤外線吸収スペクトルには,以下の3か所に 特徴的な吸収帯が出現する。

- ●エステル基由来 (-COO-R) …… 1740 cm⁻¹
- ●エーテル基由来 (C-O-C) …… 1150 cm⁻¹付近
- アルキル基由来 (-CCC…) …… 2900 cm⁻¹付近

赤外線吸収スペクトルの解析から得られた事項は以 下の通りである。

- 多価不飽和脂肪酸の構造を多く含む亜麻仁油、エゴマ油などはオレフィン由来の 3010cm⁻¹の吸収が大きくなる。
- アルキル基由来の 2900cm⁻¹ とエステル基由来の 1740cm⁻¹の吸収比率が試料によって異なっている。これは脂肪酸組成の違いによるものであ るが、今年度の研究では脂肪酸組成を測定していないため次年度以降の課題である。
- 脂肪酸のアルキル基の長さ, 飽和・不飽和の有無によって 2900 cm⁻¹ 付近の吸収の大きさ (1740cm⁻¹付近の吸収との比率) に影響が出る。
- ●赤外線吸収スペクトルから油脂の種類を特定することは困難であるが、脂肪酸構造中に不飽 和を多く持つものは識別ができる。







表 2-1 液状油脂



表 2-2 液状油脂



表 2-3 液状油脂



表 2-4 液状油脂



表 2-5 液状油脂

試料	赤外線吸収スペクトル	脂肪酸組成	
白ゴマ油	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(データなし)	
ゴマ油	$\mathbf{v}_{1}^{(1)} = \underbrace{\mathbf{v}_{2}^{(1)}}_{\mathbf{v}_{2}} \underbrace{\mathbf{v}_{2}^{(1)}}_{\mathbf{v}_{2$	45 45 40 35 30 25 20 15 10 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	

繊維の熱分解ガスクロマトグラフィー

1. 研究目的

繊維を特定するための代表的な手法として赤外線吸収スペクトル分析があるが、2種類以上の繊維が 混ざっている場合は赤外線吸収スペクトル分析では識別が困難なことがある。また、赤外線吸収スペク トル分析だけで物質特定をすることは早計であり、別手法で根拠を捉えておく必要がある。

そこで、熱分解ガスクロマトグラフィーを利用して、繊維が熱分解した時のクロマトグラムのプロフ

ィール(形状)を標準物質と比較した。また,2種類以上の繊維の混合物のクロマトグラムは公表されておらず,単体でのクロマトグラムが単純に重なったものか不明である。

本付録では、2種類の繊維が混在 する時の熱分解ガスクロマトグラム を測定した。

2. 分析条件

分析条件を表1に示す。測定はガ スクロマトグラフ質量分析計で実施 しているが、本付録では高価な機器 であるガスクロマトグラフ質量分析 計がなくても比較ができるようにク ロマトグラムに着目した。本クロマ トグラムは広く使用されている GC-FID (水素イオン化検出器)で得 られたクロマトグラムと比較が可能 である。

3. 研究結果及び考察

分析結果を表3~表5に示す。分 析結果から明らかとなった事項は以 下のとおりである。

- (1) 綿の混繊では綿の熱分解ピーク が出難く、混繊であるかを識別することが困難である。すなわち、綿との識別である場合、熱分解 GC で確認することは今回適用した条件では難しい。熱分解温度を変えるなどの検討が必要である。
- (2) ポリエステルは綿を除く繊維との混繊ではほぼそれぞれの繊維のクロマトグラムが重なるように出現する。したがって、混繊であるかを識別することが可能である。なお、ポリエステル/アクリル及びポリエステル/ナイロンの混繊では単体では検出されなかった新たなピークが出現する。
- (3) アクリルもポリエステルと同様に綿以外では単体が重なったプロフィールである。

表 1	分析冬件
11 1	フルホロ

4: 3 //#1			
キュリーポイントインジェクター条件			
熱分解温度・時間	590°C, 5秒		
パイロホイル	F590(鉄/コバルト/ニッケル合金)		
試料量	5 mg(混繊維は1:1 で混合)		
GC-MS 分析条件			
カラム	DB-5MS (30m×0.25mmφ, 膜厚 1.0µm)		
	40℃・5 分→15℃/分 昇温→350℃,10 分		
カラム温度	注入口温度:350℃		
	インターフェイス温度 :200℃		
キャリアガス	ヘリウム		
流量	3.2 mL/分		
モード	スプリット (25:1)		
トータルフロー	85 mL/min		
線速度	65 cm/sec		

表2 分析サンプル(繊維の組み合せ)

試料	綿	ポリエステル	アクリル	ナイロン	ウール
綿					
ポリエステル	0				
アクリル	0	0			
ナイロン	0	0	0		
ウール	0	0	0	0	

4. 所見

2種類の繊維を含む試料を熱分解ガスクロマトグラフィーで分析すると、化学繊維では単体における クロマトグラムどうしが重なった(混ざった)クロマトグラムが得られた。したがって、化学繊維どう しの熱分解ガスクロマトグラムから何種類の繊維が含まれているのか、あるいはどのような繊維が含ま れているのかを明らかにすることが可能である。

しかし、綿を含む繊維では、綿由来のピークが現れ難く、綿が含まれていることが判断できない。したがって、綿を含む繊維では識別は困難である。

5. 課題

- (1) 熱分解温度などの条件を変えることによって、どのような違いが現れるかを確認し、より好ましい繊維を定性するための分析条件を見出す。
- (2) 本研究で対象サンプルとなったものは繊維であるが、高分子で、かつ、赤外線吸収スペクトル分析以 外に分析することが難しいもの(セルロース、プラスチック、ゴム、タンパク質など)の熱分解ガ スクロマトグラムを充実させる。



表3 綿とその他繊維……綿の混繊(1:1)の熱分解クロマトグラムには綿由来のピークが現れ難い。したがって、綿との混繊であることは熱分解ガスクロマトグラムのプロフィールだけでは判別し難い。

表4 ポリエステルとその他繊維



表5 その他繊維の組合せ



No.5

芳香族化合物の UV スペクトル

芳香族化合物の紫外線吸収スペクトル(UV スペクトル)には 260 nm 付近に特徴的な山型のピークが出現するが,置換基の違いによりその形状は異なるものとなる。

分子構造の異なる芳香族化合物について UV スペクト

測定条件

- 試料溶媒: シクロヘキサン(蛍光分析用)
- リファレンスセル: なし
- •ブランク: 水
- 濃度単位: ppm (*µ* g/mL)

ルを測定し、スペクトルの僅かな違いを見出した。芳香族化合物の UV スペクトルを図1~図7に示 す。測定結果から明らかとなった事項は以下の通りである。

- ベンゼンの1つの水素がメチル基あるいはエチル基あるいはブチル基に置換されても、UV スペクトルの波長シフトは殆ど見られない。すなわち、トルエン、エチルベンゼン、n-プロピルベンゼン及びn-ブチルベンゼンの吸収ピークの見かけの波長(プロフィール)は近似している。
- ベンゼンの1つの水素がメチル基に置換された化合物であるトルエンは、ベンゼン特有の山型ピークがブロードになり、かつ、長波長側ヘシフトしている。さらに、メチル基の数が増えるにつれ、さらに吸収ピークは長波長側ヘシフトする。
- キシレンの異性体を比較すると、メチル基の置換位によってスペクトルは異なる。オルト、メタ、 パラの順で長波長側にシフトしている。
- ・置換基の分岐の有無によって僅かにスペクトルに変化が見られた。置換基に分岐があると直鎖の ものよりも吸収ピークが短波長側に僅かにシフトする。

【課題】

- (1) 追加情報として,芳香族化合物の200 nm 付近のスペクトルの違いを明らかにする。(高速 液体クロマトグラフィーの検出条件に有用な化学情報となる。)
- (2) アセトン,メチルエチルケトン等のケトン化合物に見られる n 電子遷移に基づく溶媒の違いによる吸収波長のシフトを観察する。















No.6

フッ素樹脂の熱分解クロマトグラフィー

フッ素樹脂には以下の種類があるが、中でも最も多く生産されているのはポリテトラフルオロ エチレン(PTFE)である。今回、PTFEとフッ素樹脂の共重合体である PFA を入手し、熱分解ク ロマトグラムの違い及び生成フラグメントについて解析した。

【フッ素樹脂の種類】

- ◆ 完全フッ素化樹脂
 - ポリテトラフルオロエチレン (四フッ素化樹脂, PTFE)
- ◆ 部分フッ素化樹脂
 - •ポリクロロトリフルオロエチレン (三フッ素化樹脂, PCTFE, CTFE)
 - •ポリフッ化ビニリデン (PVDF)
 - •ポリフッ化ビニル (PVF)
- ◆ フッ素化樹脂共重合体
 - <u>ペルフルオロアルコキシフッ素樹脂 (PFA)</u>
 - 四フッ化エチレン・六フッ化プロピレン共重合体 (FEP)
 - •エチレン・四フッ化エチレン共重合体 (ETFE)
 - •エチレン・クロロトリフルオロエチレン共重合体 (ECTFE)

1. PTFE と PFA の熱分解クロマトグラフィー

590℃・5秒で試料を熱分解してガスクロマトグラフ質量分析を行った。

PTFE は C2F4, C3F6 のピークが大きくでているが, PFA は C3F6 以外に C7F16 のフラグメントも検出された。C7F16 は PTFE からは検出されていない。







2. フッ素樹脂と接着剤の混合物

フッ素樹脂は接着が難しいと言われているが、これの接着剤としてポリエーテルサルフォン が使われていることがある。この2つを混合した状態で熱分解ガスクロマトグラフ質量分析を 行った。なお、分析条件は前項と同じである。

- (1) PTFE とポリエーテルサルフォンの混合物を熱分解すると、主に SO₂、C₂F₄、フェノール、 ビフェニルエーテルが生成した。また、僅かに C₇F₁₆等のフッ素樹脂フラグメントも見出され た。
- (2) PFA とポリエーテルサルフォンの混合物を熱分解すると、主に SO₂、C₂F₄、フェノール、ビフェニルエーテルが生成した。さらに、PFA のフラグメントであるエーテルが検出される可能性が考えられたがエーテルは検出されず、カルボン酸が検出された。すなわち、「CF_n-O-CF_n」ではなく、「CF_nCF_n-COOH」という形でフラグメントが生成した。

3. 課題

今後,他のフッ素樹脂についても標準を入手してクロマトグラム及び生成フラグメントの解 析を実施する。



アミノ酸の IR スペクトルの比較

タンパク質はアミノ酸のポリマーであり,タ ンパク質の赤外線吸収スペクトルはどれも似た ようなプロフィールを示す(図1)。しかし,そ のモノマーであるアミノ酸はそれぞれ構造・官 能基が異なり,赤外線吸収スペクトルのプロフ ィールも異なるはずである。

自然界にはおよそ 500 種類ものアミノ酸が存 在していると言われているが,そのうちヒトの 体を構成し,生命の維持に必要とされるのが 20 種類のアミノ酸である。同じアミノ酸でもそれ ぞれの働きは異なり,いずれかが不足すると, 体のどこかに変調を来してしまうという。ヒト の体内で合成できるアミノ酸を「非必須アミノ 酸」,合成できないアミノ酸を「必須アミノ酸」 という。今回,ヒトの生命維持に係ると言う 20 種のアミノ酸について赤外線吸収スペクトル分 析を行った。

表1には,アミノ酸骨格の側鎖部分の化学構造を記載した。

アミノ酸の赤外線吸収スペクトル分析によって 明らかとなった事項は以下の通りである。

- アミノ酸の赤外線吸収スペクトルの特徴は、
 ①水素結合による3400~2400 cm⁻¹付近のブロードな吸収帯、21660 cm⁻¹以下の多数のシャープな吸収帯である。
- (2) 1660 cm⁻¹以下の吸収帯は、1660 cm⁻¹付近が 最も吸収が大きく、低波数側になるにつれ 吸収が小さくなる傾向がある。
- (3) アミノ酸の種類により赤外線吸収スペクト ルが異なることから,種類の識別に役立つ ものと考えられる。





No.8

<u>糖類の構造と赤外線吸収スペクトル</u>

(単糖、二糖類、糖アルコール)

単糖,二糖類及び糖アルコールの赤外線吸収スペクトルの違いについて考察する。分析した糖類を**表1**に示す。









単糖,二糖類および糖アルコールの赤外線吸収スペクトルについて明らかとなった事項は以 下の通りである。

- (1) 糖類の赤外線吸収スペクトルに共通しているのは, ①水素結合による 3200cm-1 付近の吸収 帯, ②1020cm-1 前後のシャープで大きな吸収帯, ③1450~1200cm-1 の微細ないくつもの吸 収帯である。
- (2) 多糖類も単糖などと同様の波数に吸収帯を有しているが、単糖等の方がすべての吸収帯が シャープである。
- (3) 構造の類似した糖類であっても僅かに赤外線吸収スペクトルが異なることから、単体であ れば赤外線吸収スペクトル分析で識別できるものと考えられる。

以上

エタノール中の酢酸定量におけるリン酸の影響

エタノールに含まれる微量な有機酸をガスクロマトグラフィーで分析する際,溶液をリン酸酸性にすることがあるが,インジェクトポートが高温であるため,リン酸が触媒となってエステルを形成する可能性が考えられる。そこで,リン酸の影響を確認するため,リン酸の添加・ 無添加の違いによるエステル生成の有無について実験をおこなった。

GCMS 条件は右の通りである。測定試料は以下の4種類とした。

- ① エタノール (ブランク)
- ② 酢酸 226 µ g/mL in エタノール
- ③ 酢酸 226 µ g/mL (リン酸酸性) in エタノール

【GCMS 条件】

- カラム: DB-5MS
 (長さ20) ×中20.25
 - (長さ30 m×内径0.25 mm×膜厚1μm)
- 注入口温度: 300℃
 検出器温度: 325℃
- 注入量: 2 µ L
- 注入モード: スプリット
- スプリット比: 30:1
- 昇温: 10℃
- イオン化電圧: 70 eV
- 検出モード: SCAN

【分析結果】

分析結果を次頁に示す。高濃度(226 μ g/mL)な酢酸を含むエタノール溶液(試料②,試料 ③)を比較すると、リン酸を入れていない試料②では酢酸エチルは生成しないのに対し、リン 酸を入れた試料③では酢酸エチルが検出されている。試料②の酢酸のピーク面積は 2.6×10⁷で あるのに対し、試料③の面積は 2.1×10⁷であり、明らかに面積が減少している。さらに酢酸エ チルが生成していることも確認された。

一方,低濃度(9μg/mL)の酢酸を含む試料④では,酢酸自体のピークが小さく,また,酢酸エチルは検出されなかった。

高濃度で酢酸が含まれている試料をリン酸酸性で分析すると酢酸の一部が酢酸エチルに化学 変化し、酢酸の定量値に影響することが明らかとなった。すなわち、一般的に、酸物質をリン 酸酸性の環境下で分析を行うことは知られているが、今回のように高温によって一部がエステ ル化される可能性があるため、定性・定量分析を行う際は十分に留意する必要がある。

以上

アバンダンス


誘導体化によるアミノ酸の組成推定(GC×GC)

アミノ酸はカルボキシル基とアミノ基を持ち,沸点が高く気化しにくいため一般的にガスク ロ分析では誘導体化する必要がある。

誘導体化したアミノ酸を1次元カラムで分析した場合,アミノ酸成分のピークが重なり正確 な分析が行えないことがある。そこで,より正確な組成を得るために二つの極性が異なるカラ ムを接続し,GC×GC 法によって重なり合ったピークを分離し,2次元手法でデータを解析し た。

1. トリメチルシリル化剤(TMSI)による誘導体化

TMSIを用いた TMS 化では,残留した TMSI がクロマトチャートにブロードなピークとして出現するため,ピークが重なり合って成分の特定が困難であった。(図1)



2. N,O-ビス(トリメチルシリル)トリ フロオロアセトアミド(BSTFA)による誘導体化

BSTFA を用いた TMS 化ではカルボキシル基, ヒドロキシル基やアミノ基に TMS が結合す るが, 誘導体化剤の結合分子数が必ずしも一定ではない。アミノ酸+TMS 1 分子, アミノ酸 +TMS 2 分子, アミノ酸+TMS 3 分子のように 1 つのアミノ酸が 2~3 個のピークに分離してし まいアミノ酸成分をより複雑にしてしまう可能性がある(図2)。当該, 誘導体化剤を用いる 際には慎重に検討する必要がある。



_Hasza, , μasza, , hasza, , hasza, , kasza, , kasza, , μasza, , μasza, , μasza, , μasza, , μasza, , μasza, , h

3. ピバロイル-メチルエステル誘導体化

ピバロイル/メチルエステル誘導体化は,誘導体化の官能基に対する選択性が高く確実に誘 導体化反応が進むためアミノ酸全量を誘導体化することができ,誘導体化後の測定成分の構 造解析も容易であった。

さらに、GC-MSによってアミノ酸分析を行う際、ピバロイル/メチルエステル誘導体化を行うとNIST等のMSライブラリを併用することで成分が同定し易い。また、代表的な必須アミノ酸以外のあまり知られていないアミノ酸でもFD(Field Desorption)ソフトイオン化法による精密質量から分子イオンの組成式推定が可能であった。(図3)



4. まとめ

今回の検討により,アミノ酸の同定・組成成分分析にはピバロイル/メチルエステル誘導体 化後に GC×GC 法を適用することで重なり合ったピークを分離して 2 次元手法でデータを解 析する方法が有効であることを確認した。

5. 参考データ

魚粉中に含まれるアミノ酸をピバロイル/メチルエステル誘導体化し,GC×GCにて分離後, 異なるイオン化法(EI法,FI法)¹にて測定し,組成と質量数を表記した。(図4)

¹ EI 法: Electron Ionization, FI 法: Field Ionization



熱分解 GC/MS(Py-GC/MS)及び TG-MS によるポリマーの分析

現在,ポリマー(樹脂)の構造(成分)を特定する方法として熱分解-ガスクロマトグラフ質 量分析(Pyro-GC/MS)が用いられることがある。これはポリマーを 400~600℃程度の高温で 熱分解し,その熱分解ガス(熱分解生成物)の成分を GCMS で特定することでポリマーを同定 する方法である。

これらの手法はペイント・塗膜や異物の同定などに活用できる方法ではあるが,熱分解の最適 温度(条件設定)や混合物の場合の分解挙動等が不明であるため,誤った結果になる可能性や クロマトグラムが複雑になり解析が困難になるケースも少なくない。

そこで、Pyro-GCMS の各温度による分解挙動を調査し、さらに代替法として熱重量-質量分析(TG-MS)の可能性について検討した。

1. Pyro-GC/MS の熱分解挙動

今回の測定には PET (ポリエチレンテレフタレート)を使用し, 160~1040℃の温度帯で Pyro-GC/MS の測定を行った。

測定結果を図1~図4に示す。PETは160~423℃間では熱分解されず,500℃以上の温度 帯から熱分解生成物が発生している。PETの場合,主要成分のみを見ると500℃以上であれ ば類似したクロマトグラムが得られる。しかし,高温になればなるほど微量成分が多くなっ ていることから,過度な加熱によって熱分解生成物がさらに分解されて,クロマトグラムを 複雑化していることがわかる。

PET の場合,それほど温度によってクロマトグラムが複雑になることはなかったが,物に よっては温度が異なることによってクロマトグラムが大きく変化する可能性も考えられる。

2. TG-MS によるポリマー分析

TG-MS は試料を常温から 1000℃程度まで加熱し,熱分解等による試料の重量減少と熱分 解生成(発生ガス)を質量分析計(MS)で同時に分析する方法である。

測定試料は Pyro-GCMS と同様に PET を使用した。

測定結果を図5に示す。400℃付近から TG 減少が見られているが、クロマトグラムでは ブロードな1本のピークのみである。これはGC のような分離能を有したキャピラリーカラ ムではないため熱分解生成物が分離されずにMS部に導入されているためである。そのため、 Pyro-GCMS のような熱分解生成物の MS スペクトルは得られずポリマーを同定することは 困難であった。

しかし、1本のブロードなピークのピークトップの MS スペクトルは熱分解によって生成 する複数の成分のフラグメントイオンが合わさったスペクトルパターンであることがわか った。このスペクトルパターンをデータベース化することによりポリマーの定性が可能にな ると考えられる。また、TG-MS の場合、混合物であっても熱重量の変化から混合割合を推 定することも可能になると考えられる。したがって、TG-MS 測定であれば Py-GCMS のよう に混合物の可能性や熱分解温度によるクロマトグラムの複雑化などを気にすることなく、簡 易的な方法で識別する手法が可能かもしれない。





図 1 a クロマトグラム (RT 0:00~11:30)

[90719*71] TIC : 56637372	- 358839					
5. 0E+07 -							
4. 0E+07			į		rl ester		
3. 0E+07 -	lpheny l) –	ester henyl ester 6, Biphenyl	hydro- e)bis- phenyl ester Ethylphenyl hydant	- ox opropy l) -	bemzoic acid, methr	rde ic acid	
2. 0E+07 -	-me thy l-l-(4-met hy my l- 3-me thy l- pheny l-, (E)-	cid, aroxor, methyl t-ethyl-, t-cyanopi 18 ²¹ dinnamate c acid iol, mcnobenzoate	<pre>xylic soid, 2, 3-di of dibentsome(bis- id, 2-carboxy- t-methyl- 1, l' (l, 4-phenylen 1, l' - (l, 4-phenylen ylphenol ylphenol</pre>	Benzoic acid, 2-(1 , diphenyl- (CAS) henone	pheny l- -one 3-methy l-butyry l) ⊣ :en aphthenone	2,2'-dicarboxaldeh oxy)carboxylic acid thydride emyl-	
1. 0E+07	11:43, 1-Propanone, 2 :54, 2-Propenal, 3-ph 12:00, Benzoic acid, :13, 3-Buten-2-one, 4	2:27, Benzeneacetic a 12:40, Benzoic acid, <u>2:47, 1<u>4</u>:50;¹Nyhngrofis 13:02, 4-Vinylbenzoi 08, Coumarin 13:15, 1, 2-Ethaned 13:24Dichenvlmethaned</u>	22.7.14-174666.4-5-2015 22.25.14-174660.4-5-2015 23.25.14.1'-Biphenyl, 3:55.1,1'-Biphenyl, 3:55.1,1'-Biphenyl, 14:02, Ethanone, 14:14, Benzone, a-1,1'-(1,1'	:40, Fluorene 14:50, 15:01, Methanom :12, Isonitrosomoetop	15:36, (E)-Stilbene - 15:51, 9H-Fluoren-9 15:23, 4-Dimethyl-2-1 1:02, 3, 4-Dimethyl-2-1 1:02, 2,291244699-1-a	 39. (1, 1'-Bi phenyl)- :39. (1, 1'-Bi phenyl)- :39. (1, 1'-Bi phenyl)- :3. (2, Bi phenyl) 7:02, Benzoic acid, a 7:02, Benzoic acid, a 	
			عاستساسالما		<i></i>		
R. T>	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00

図 1 b クロマトグラム (RT 11:30~18:30)



図 1 c クロマトグラム (RT 18:30~25:00)



No.12

ラマン分光光度計の基礎知識

1. 背景及び目的

赤外分光法は簡便で定性に有効な装置として浸透しているが、ラマン分光法の知名度はまだ 低い。一昔前のラマン分光装置は検出器が脆弱でレイリー散乱光が検出器に入らないように注 意する必要があったが、現在では検出器も変わり、レイリー散乱光をカットするフィルタを備 えていることから以前のようなデリケートな印象はなく、光軸調整などの自動化が進んでいる ので、扱いやすい装置となっている。

ラマンスペクトル分析のメリットは多くあるが,一番に挙げられるのは簡便さである。現在 では簡単な操作で誰でもすぐに測定できる。

また、赤外線吸収スペクトル分析において大敵である「水」の妨害が小さく、試料をガラス 瓶やプラスチックバッグなどの容器に収納した状態で測定できるのは魅力的である。

さらに,携帯型の装置が販売されており,現場に携行して測定できることから機動性にも優 れている。

そこで, ラマン分光法・装置について解説することで当該分光法の知名度を高め, 公共の利益 に資することが本付録の目的である。

2. ラマン分光法の原理

レーザー光を物質に照射すると物質は励起状態となり,分子の振動とともに基底状態に戻る 際に入射光とは異なる波長の光(ラマン散乱光,非弾性散乱)が得られる。入射光とラマン散 乱光の波長の差は分子固有の振動に由来することから,分子構造の特定に有効である。

また, ラマン散乱の中で入射光の波長と同じ波長の光が散乱するレイリー散乱(弾性散乱) よりも高い波数側の領域に位置するラマン散乱をアンチストークス散乱,低波数側をストーク ス散乱と呼ぶ。このラマン散乱光を分光して得られたラマンスペクトルから分子構造を解析す る手法がラマン分光法である。

3. ラマン分光光度計

3-1 光源及び励起波長

ラマン散乱光はレイリー散乱光に比べて 100 万分の1 程度の弱い光であり, ラマン散乱光 強度を上げるため入射光にレーザー光が用いられている。

励起波長の選択は測定試料によって適切に選択することが重要である。

500 nm 前後の励起波長を光源は励起効果が高いものの蛍光が強く発生するため、より長波 長側の 1064 nm (近赤外)を使用して蛍光の発生を抑制している装置もある。

現在では複数の光源を搭載している装置もあり,試料によって励起波長を選択することで より高感度な分析が可能である。

励起波長	光源色	適用試料	特徴	
244 nm	紫外	—	蛍光の干渉を避けられる。励起効果が高い。	
488 nm	青	田休は目わじ		
532 nm	緑	回 件 稲 田 な と	励起効未が高い。	
633 nm	赤	ポリマーなど	蛍光発生を抑制。	
1064 nm	近赤外		蛍光の干渉を避けられるが励起効果は低い。	

表 励起波長

3-2 分光器

光源の励起波長によっては分光器に高性能が求められる場合があることから,分光器の波 数分解能も重要である。

例えば紫外領域の励起波長でラマンスペクトルを測定すると狭い波長範囲内で分子振動 を観測しなければならず,高分解能を有する分光器が必要になる。励起波長は短波長を用い る程,高波数分解能が必要である。励起波長を照射した場合のラマン散乱波長から得られる 波数はラマンシフト²と呼ばれる。

3-3 構造解析

ラマン分光測定により得られるラマンスペクトルは物質固有のスペクトルである。そのため赤外線吸収スペクトル測定(FT-IR)と同様に,得られたスペクトルから未知試料の構造 推定を行うことが可能であり,また蓄積データとスペクトル形状を照合することで化合物を 同定することも可能である。下表に一部の官能基のラマンスペクトル強度を示す。

化合物	官能基	ラマンシフト	ラマン強度
	СЦ	2970-2860	strong
	С-п	1470-1360	weak
		2940-2845	strong
	-CH ₂ -	1485-1295	weak
島化水素		750-720	weak
灰化水茶	C-C	3090-2950	strong
	L-L	1680-1600	strong
		3100-3000	strong
	フェニル基	1620-1580	strong
		1060-1000	strong
	OH 遊離, 会合	3690-3200	weak
アルコール,フェノール	7	1160-1030	strong
	ノエノール	1200	strong
		3600-3500	weak
カルボン酸	OH 班離, 云合	3300-2500	weak
	C=O 遊離	1800-1770	strong
ケトン	C=O	1725-1650	strong
エステル	C=O	1760-1715	strong
		3450-3300	weak
アミン	NH	1640-1560	weak
		850-650	weak
マンド	NH	3530-3090	weak
) < r	C=O	1690-1640	strong
	Si-H	2300-2100	weak
シリコン	Si-C	1260-1250	weak
	Si-O	1100-1000	weak
	P-H	2450-2250	strong
<i>y ></i>	P=O	1300-1100	strong
	-SH	2590-2550	strong
右继磁带	C=S	1260-1050	strong
1	C-S	745-570	strong
	S-S	545-500	strong
岸	CO ³⁻	1450-1410	weak
灰政	CO	1100-1060	strong

表 ラマンスペクトル強度

² ラマンシフト cm-1= (10⁷/励起波長 nm) - (10⁷/ラマン散乱波長 nm)

No.13

GC×GC による燃料油の分析

1. 背景及び目的

燃料油(ガソリン,軽油,A重油,C重油など)は数百以上の成分で構成されているため, それらの成分や比率の違いによって,物性値や燃焼性に大きな影響を与える。また,近年では, ケミカル品や廃油などの汚染によってエンジントラブルになるケースも報告されている。

現在はガスクロマトグラフ質量分析や高速液体クロマトグラフ分析などを使用して燃料油 の分析が行われているが,特定化学種をターゲットとした分析が一般的となっており,全成分 を網羅的に分析する手法は確立されていない。

そこで2次元クロマト分析により燃料油の全成分分析方法について検討した。

2. 測定試料

ガソリン,軽油,油脂(サラダ油)の3試料

3. 分析装置

・ガスクロマトグラフィー分析計 Agilent 7890B

・飛行時間型質量分析計 JEOL JMS-T100GCV 4G

4. 分析条件

=	ハ+c	- 2	14		三子 冬田
衣	つか	Tπ	14	U)	計加

GC condition	
GC×GC システム	Agilent 7890B
GCカラム	
1st カラム	BPX-5 30m \times 0.25mm \times 250 μ m
2nd カラム	BPX-50 2 m \times 0.25 mm \times 100 μ m
オーブン温度	50°C(2min) - 3 °C/min - 300°C
インジェクション温度	300°C
スプリット比	1:100
MS condition	
MS システム	JEOL JMS-T100GCV 4G
イオン化モード	EI (70eV)
Mass range	m/z 30~600

5. 総括

無極性カラムと極性カラムを組み合わせた GC×GC-TOF/MS(2次元クロマト分析)によ りガソリンや軽油に含まれるパラフィン,アロマ,ナフテンを分離することでき,それぞれ の構造推定も可能であった。また,油脂ではモノグリセリド,ジグリセリド,不飽和脂肪酸, ステロールなどの成分が分離され構造推定することができた。

これらの方法を用いることで複雑な成分を有する燃料油の組成分析はもちろんのこと、これまで GC/MS(単一分離モード)では分離できず同定困難な物質の構造推定などに応用することができる。

<u> ガソリン</u>







ポリアミド樹脂(ナイロン)の詳細判別分析

1. 背景及び目的

ナイロンなどのポリアミド樹脂は食品の異物混入としてよく検出されるポリマーである。異 物分析(ポリマー同定)の場合,一般的に赤外線吸収スペクトル分析(FT-IR)を用いて化合 物を判別することが多いが,ナイロンの場合,環状ラクタムの開環重合で得られるナイロン6 やジアミンと二塩基酸との重縮合で得られるナイロン66など複数の種類が存在する。そのた め,赤外線吸収スペクトルで詳細な構造を識別することは難しいのが現状である。表1に主な ナイロン樹脂の種類と赤外線吸収スペクトルを記載する。

そこで本研究ではナイロンの種類を識別する方法として熱分解-ガスクロマトグラフ分析 (Pyro-GCMS)を用いてパイログラム(熱分解生成物)から各ナイロンを識別する上でキー となる成分(特異的な成分)を抽出し,迅速で簡易的なナイロンの詳細判別方法を提供する。

2. 測定試料

ナイロン樹脂 6種類

3. 分析装置

ガスクロマトグラフィー質量分析計 Agilent 7890B (検出成分は GC-MS ライブラリーデータベース(Wiley)に基づいて定性した。)

4. 分析条件

GC-MS 分析条件	
カラム	: DB-5MS (J & W 社製)
	30m×0.25mmφ, 膜厚 1.0μm
カラム温度	:40℃, 5分
	15℃/分 昇温
	350°C, 5分
	注入口温度:350℃
	AUX 温度 :310℃
キャリアガス	: ヘリウム
流量	: 3.2 mL/分
モード	: スプリット(25:1)
トータルフロー	: 85 mL/min
線速度	: 65 cm/sec
キュリーポイントイン	ノジェクター条件
熱分解温度	:590℃,5秒間加熱

5. 総括

各種ナイロン樹脂を Pyro-GCMS で測定した結果,各パイログラムは原料由来成分やポリア ミドの化学組成を反映した特徴的な成分が検出された。(図1及び表2)

ナイロン樹脂を詳細判別する上で表2に示したキーとなる成分(特徴的な成分)をモニター(CAS NO.検索)することによって迅速で簡易的にナイロンの種類を判別することが可能となる。今後は,誘導体化法や誘導体化-熱分解法 GCMS などについても検討を進めていく。

表1 ナイロン樹脂の種類と赤外線吸収スペクトル

種類	化学構造	原料	赤外線吸収スペクトル
ナイロン 6	*-[6-アミノヘキサン酸ラクタム (ε-カプロラクタム)	
ナイロン 11	<pre> O U N H n* </pre>	11-アミノウンデカン酸 (ω-アミノウンデカン酸)	$\left \begin{array}{c} 100, 0 \\ 101, 0 \\ 102, 0 \\ 102, 0 \\ 102, 0 \\ 101, 0 \\ 10$
ナイロン 12	*-{	12-アミノラウリル酸ラクタム (ω-ラウロラクタム)	
ナイロン 6,6	· the second sec	1,6-ジアミノヘキサン (ヘキサメチレンジアミン) 1,4-ブタンジカルボン酸 (アジピン酸)	

表1 つづき

種類	化学構造	原料	赤外線吸収スペクトル
ナイロン 6,T	*{NNNNNNNNN	1,6-ジアミノヘキサン (ヘキサメチレンジアミン) 1,4-ベンゼンジカルボン酸 (テレフタル酸)	
ナイロン 6,9	· · [1,6-ジアミノヘキサン (ヘキサメチレンジアミン) 1,7-ヘプタンジカルボン酸 (アゼライン酸)	
ナイロン 6,12	· f	1,6-ジアミノヘキサン (ヘキサメチレンジアミン) 1,10-デカンジカルボン酸 (ドデカン二酸)	

<u>ナイロン6</u>



図 1-1



図 1-2

<u> ナイロン 12</u>







図 1-4



図 1-5



図 1-6



义	1	-7
---	---	----

種類	キーとなる成分	CAS NO.
ナイロン6	カプロラクタム	105-60-2
+ 1 11	ウンデカンニトリル	2244-07-7
/ / / / 11	ウンデセン酸	112-38-9
+ (1) (1)	ドデカンニトリル	2437-25-4
) 1 4 7 12	ラウリルラクタム	947-04-6
	シクロペンタノン	120-92-3
+ 1 12/66	アジポニトリル	111-69-3
) 1 4 2 0,0	カプロラクタム	105-60-2
	N-ヘキシルペンタンアミド	10264-25-2
	ベンゾニトリル	100-47-0
ナイロン 6,T	ベンズアミド	55-21-0
	ベンゼンカルボアミド	613-93-4
+ (12) (()	カプロラクタム	105-60-2
ノイロン 0,9	ノナンジニトリル	1675-69-0
+ 1 12 (6.12)	カプロラクタム	105-60-2
ノーロン 0,12	ドデカンジニトリル	4543-66-2

表2 各種ナイロン樹脂の特異的な熱分解生成物

No.15

有機性塩の熱分解 GC-MS 分析

溶媒に溶けない固形物の成分を特定する場合に様々な装置を利用するが、一般的には FT-IR (赤外線吸収スペクトル分析)が最も広く使用されているのではないだろうか。しかし、それ だけでは情報が足りないため、X線元素分析、X線回折、熱分解-GCMS、MALDI-TOFMS、 DART-MS などによって、より多くの化学情報を得ることで未知物質が特定される。分析装置 はそれぞれ適用範囲が異なるため、試料を見極めつつ分析手法を選択することになる。当会で は日常的に異物分析など未知物質の特定を行っており、様々なサンプル持ち込まれる。そこで 比較的高頻度で使用しているのが熱分解-GCMS である。

使用している装置は日本分析工業社製の「キューリーポイントインジェクターJCI-22」で、 可搬式のパイロライザーであるため、目的に見合った GC カラムを装着した GCMS 装置に移動 させて測定するというスタイルを採っている。

持ち込まれるサンプルは様々であり、そのうち熱分解-GCMSを用いた分析については、ポリ マーの特定ばかりではなく、溶媒不溶性物質の鑑定に適用することが多い。流通製品には広く 有機性の塩が使われていることから、その成分を特定したいという状況によく直面する。

そこで,有機酸塩の熱分解生成物をデータベース化し,物質特定の手法に資する情報を提供 することとした。

今年度の対象試料は以下の通り。

分類	試料名
古地動	酢酸マグネシウム4水和物
有懱酸塭	ステアリン酸ナトリウム
芳香族 カルボン酸塩	p-t-ブチル安息香酸ナトリウム
	シュウ酸カリウム1水和物
多塩基酸塩	酒石酸ナトリウムカリウム
	酒石酸カルシウム4水和物

表 1 対象試料

【分析条件】	
分析装置:	GC=アジレントテクノロジー社製 6890N
	MS=アジレントテクノロジー社製 5975B
	パイロライザー=日本分析工業社製 JCI-22
熱分解条件:	590℃, 5秒
カラム:	アジレントテクノロジー社製 HP-5MS(19091S-433)
	(30 m×内径 0.25mm×膜厚 0.25μm)
キャリアガス:	ヘリウム
注入:	1 μL, スプリット 320℃(スプリット比 10:1)
オーブン:	40℃ (3分) → 20℃/min 昇温 →320℃
測定モード	SCAN モード (m/z=29~700)
イオン化エネルギ	ー: 70eV(イオン源 230℃)

【分析結果と考察】

前述条件において試料から多く生成した分解物を**表2**に示す³。また,パイログラムを次 頁以降に記載した。

分類	試料名	多く検出された物質**
有機酸塩	酢酸マグネシウム4水和物	アセトン, 酢酸
	ステアリン酸ナトリウム	ヘプタデセン
芳香族 カルボン酸塩	p-t-ブチル安息香酸ナトリウム	t-ブチルベンゼン
多塩基酸塩	シュウ酸カリウム1水和物	検出成分なし
	酒石酸ナトリウムカリウム	シクロペンタジエン,ヒドロキシメチルシクロ ペンテノン
	酒石酸カルシウム4水和物	ジアセチル,アセトン

表 2 熱分解生成物

※ CO₂は Air とリテンションタイムが近い為,検出物としてカウントしていない。

(1) 有機酸塩(脂肪酸塩)

低級脂肪酸の場合,金属部分のみ切断され,低級脂肪酸が検出された。一方,長鎖 脂肪酸では,炭素鎖(側鎖)が1つとびに切断されて生成したアルケン及びアルカン が主な検出物であり,長鎖脂肪酸自体は小さなピークであった。

すなわち、有機酸塩であっても側鎖の長短により分解物が異なる。

(2) 芳香族カルボン酸塩

芳香族カルボン酸塩は長鎖脂肪酸塩と切断箇所が類似しており、ベンゼン環と COOMの間で切断されていた。

(3) 多塩基酸塩

多塩基酸は上記塩類とは異なり、生成物が一様にはならないため、分解物からの物 質特定が難しい結果となった。比較的共通しているのはケトン類が生成する点である。

【課題】

多種類の有機性塩を実施するとともに、比較として多塩基酸そのものも実施したい。

以上

³ 検出物質は GCMS データベースで照合したものであり、標準物質では確認していない。

酢酸マグネシウム4水和物



ステアリン酸ナトリウム



p-t-ブチル安息香酸ナトリウム



シュウ酸カリウム1水和物



酒石酸カルシウム4水和物



酒石酸ナトリウムカリウム



GC×GC-TOF/MS を用いた石油製品の分析

1. 背景及び目的

「付録 13」で報告した燃料油分析につづき,製油所の異なる石油製品及び油種を集め, GC×GC-TOF/MS分析を行った。石油製品は数百以上の成分で構成されているため,成分 の解析は次年度以降に譲り,今年度は多種類の試料を分析することに専念した。

2. 測定試料

測定を実施した試料数を表1に記載する。

軽質分で構成されるナフサ,ガソリン,JET 燃料及び灯油 に関しては今回実施した装置コンディションにおいて分離が 十分でなかったため,測定結果を掲載していない。(次年度以 降に掲載予定)

3. 分析装置

・ガスクロマトグラフィー分析計 Agilent 7890B
 ・飛行時間型質量分析計 JEOL JMS-T100GCV 4G

表	1	汌	定	計	籼
1X		/片!	ᄮᄃ	п1/	77

試料	測定数
ナフサ	2
ガソリン	3
JET 燃料	3
灯油	2
軽油	5
LCGO	5
AFO	4
CFO	4
原油	5
ベースオイル	4
潤滑油製品	4
合計	41

4. 分析条件

◆GC condition GC×GC システム GC カラム	Agilent 7890B 1st カラム BPX-5 30m×0.25mm×250µm 2nd カラム BPX-50 2m×0.25mm×100µm
オーブン温度 インジェクション温度 スプリット比 インジェクト量 ²⁰⁰	40℃(5min)ー5℃/minー320℃(10 分) 320℃ 1:100 1μL(CFO, Base oil, 潤滑油製品, 原油は CS₂希
称り Period of PWM Duration	6.6 s 300 ms
◆MS condition MS システム イオン化モード Mass range Recording interval Wait time Sampling interval	JEOL JMS-T100GCV 4G EI (70eV) m/z 29~800 0.04 s 0.003 s 0.25 ps

(注) インジェクション温度が 320℃ (カラム最高温度) であるため, CFO 及 び原油に含まれる高沸成分は検出できていない。































AFO1 (A重油)












CFO1 (C重油)



























ベースオイル 1







ベースオイル3







潤滑油製品 1





潤滑油製品 2

潤滑油製品 3





潤滑油製品 4

水分測定方法の比較

1. 背景及び目的

輸出入貨物の製品規格や商業スペックには「水分」の項目が入っていることが多い。こ れは海上輸送貨物を扱う上で海水のコンタミネーションの指標となったり、食品では水分 は重要な成分のひとつであったり、あるいはカビや微生物の繁殖の指標となったりする。

当会分析センターでは様々な試料の水分を測定してきた。水分測定の手法は多岐に亘り, 似たような貨物(商品)であっても測定方法が異なることがある。水分値は測定方法によ って大きく相違することは珍しくないため,比較分析を行う場合は手法を厳密に合致させ る必要がある。

本事業では、各種水分測定方法を整理し、その特徴をまとめた。

2. 測定方法の種類

- (1) 蒸留法
- (2) カールフィッシャー法(容量滴定法)
- (3) カールフィッシャー法(電量滴定法)
- (4) カールフィッシャー法 (気化法)
- (5) 乾燥法
- (6) ガスクロ法
- (7) 赤外線吸収スペクトル法
- (8) 比重法(換算)
- (9) 水素化反応法 (CaH₂ + H₂O \rightarrow 2H₂ + CaO)
- (10) 凝固点法 (フェノール, キシレン)
- (11) 屈折率法 (アルコール)
- (12) 熱分析法(TG-DTA法)
- (13) 近赤外線法 (髪の毛水分)
- (14) 溶媒混合法 (ガソリン混合)
- (15) 溶媒添加法(試験管,顕微鏡,エマルション)
- (16) 露点法(ガス,気体中の水分を測定)

3. 水分試験の限界

各種水分測定方法には妨害要素があり、それらを考慮して使い分ける必要がある。特徴 は**表1**の通り。

測定法	項目	内容		
	原理	水と溶媒を共沸させることで含有水分を系外に分離し、水分を測定する。溶媒は循環使用される。		
	長所	うまく工夫すれば、固体でも液体でも測定可能である。		
1. 蒸留法	短所	サンプルと溶媒,あわせて200 mlもの多量の液体を沸騰させる作業であるため,突沸など によって火災の危険性が常に懸念される。(水分が多いと突沸し易い。)		
	工夫	水分が多い場合,沸点が水に近いトルエンを共沸溶媒に使うと突沸しない。→ キシレンに比べ て沸点が低いため,終点までに時間が掛かる。		
	誤差	水冷コンデンサーに付着した水滴を上手く検水管に落とさないと、その分が誤差になる。		
	原理	100℃以上に加熱して蒸発減量した分を水分として算出する。		
	妨害	水以外の揮発性物質は全てプラスの誤差となる。		
2. 乾燥法	対象	100℃付近で揮発性を有しない固形物が分析の対象とされる。また,DOPなどの液体ケミカ ルも稀に適用されることがある。		
	誤差	温度によって分析結果が違うのはなぜか。秤量誤差の要因を考える。		
	注意	分析規格を厳守する。		
	原理	液体試料に水が入ると屈折率や凝固点、密度が変化することから水分量を算出する。		
3.屈折率,凝固 占 比重密度	妨害	不純物が水とは限らない。あくまでも水であることを前提とした測定法である。		
	誤差	不純物の種類による。		
	原理	試料を加熱し,100℃までに蒸発減量した分を水分とする。TG(熱重量分析)だけでな DTA(示差熱分析)も平行して測定することがベター。乾燥法と同じ原理だが,試料量 数mgでも測定可能。		
4. 熱分析法	妨害	水に沸点が違いものは全て妨害する。		
	長所	結晶水など、高温でないと脱離しない水の含有量も測定できる。		
	誤差	測定精度が高くないため、有効桁数は1.5桁くらいに見ておいた方が良い。		
	原理	GC-TCD (熱伝導度検出器) で測定できる。		
	対照	一般的にはガスサンプル(LPG, LNG)などが対照である。		
5. カスクロ法	妨害	成分によっては水と同じRetention time に出現するものがある。		
	精度	TCDで測定できる程度の水分量が対象であり、感度もそれに準じる。		
6 未时组注	原理	赤外線法・近赤外線法はこれらの光を試料に当てると水分量に応じて光が吸収されること から、その吸収量から水分を算出する。		
7. 近赤外線法	妨害	水以外の物質で妨害を受ける可能性がある。		
	対象	固体、液体に適用可能。		
8 ガソリン混合	原理	水を含む試料にガソリンを添加すると濁りを生じるため水分の有無を判定することができ る。		
 試験(定性分析) 	対象	アルコール,ケトン,アルデヒド,酸など,比較的水を多く溶解する液体ケミカルが分析 対象とされる。		
	感度	100~数100 ppmの水分を検出できる。		
0 雪上汁	原理	気体を冷却したときに水蒸気が凝結して液体(水滴)になることを利用している。		
9. 路 . 法	結果	水分含有量を表記するよりも、むしろ露点温度(析出温度)を表記することが多い。		

表1 各測定方法の特徴

4. 水分測定と解釈

前項に示した通り,各種測定方法においては長短があり,規格で定められていない試料 においては特徴を十分に理解した上で手法を選択する必要がある。 なお,混入した水が化学反応によって失われてしまうケースもある。

(1) 水と触れると反応する無機物

金属ナトリウムやカーバイドなどの消防法第3類危険物(禁水物質)は,水に触れた だけで化学反応して,水を消費する。

- 1) 金属ナトリウム Na + H₂O → NaOH + 1/2 H₂↑ (水素ガスの発生, 燃焼)
- 2) カルシウムカーバイド Ca_2C_2 + $H_2O \rightarrow CaOH$ + $C_2H_2\uparrow$ (可燃性アセチレンガス発生)
- 3) 水素化カルシウム $CaH_2 + H_2O \rightarrow CaO + 2H_2\uparrow$ (水素ガスの発生)
- (2) 酢酸ビニルの加水分解

酢酸ビニルに水が混入すると加水分解反応してビニルアルコールと酢酸が生成する。 すなわち、水が混入しても酢酸ビニルと反応して消費されるため水分は増加しないこと になる。水に相当する分の酢酸およびアセトアルデヒドが生成される。(各,同モル数) C=C-O-COCH₃(酢酸ビニル) + H₂O(水)

 \rightarrow C=C-OH (ビニルアルコール) + CH₃COOH (酢酸)

→ C=C-OH (ビニルアルコール) → 分子内転移 → CH₃CHO (アセトアルデヒド)

(3) エステル化合物の加水分解

酢酸ビニルと同様にエステル化合物は水と反応して酸とアルコールを生成し、水が消費されてしまうことがある。したがって、水が混入した場合には、水分測定だけでなく、酸価の測定を行い、化学反応による水の消費の有無を確認しておく必要がある。更に、必要に応じてアルコール分の測定を行う。

 R_1 -COOR₂ (エステル) + H₂O (水) \rightarrow R_1 -COOH (酸) + R₂OH (アルコール)

5. 乾燥法の比較

乾燥法は固形物の水分を測るために広く用いられる方法である。しかし、加熱温度が規格(試料)によって相違する。減圧法の採用や加熱温度・加熱時間・サンプル量などが異なるため、試験規格にしたがって試験する必要がある。試験条件が異なる結果は相互に比較することは出来ない。

表2 水分測定法 (無機物)

[注] 2019 年時点(最新版は Web 等で確認のこと)

JIS 規格	温度	サンプル量	雰囲気	チェック(基本)	報告値	備考
JISM8082 銅製錬用銅スクラップ	$105\pm5^\circ\!\mathrm{C}$	$1\!\sim\!5~{ m kg}$	_	2時間毎	小数点以下 2 位	-
JISM8083 銅, 鉛及び亜鉛硫化精 鉱	3 び亜鉛硫化精 105±5℃ 1 kg以上 空気,不 2.5 kg以上 ス		最初乾燥=16時間 4時間毎	2 位	※ 1	
JISM8101 非鉄金属鉱石	$105\pm5^\circ\!\mathrm{C}$	$1{\sim}5~{ m kg}$	_	2時間毎	2 位	_
JISM8102 粗銅地金	$105\sim\!150^\circ\!\mathrm{C}$	地金4枚	_	2時間毎	2 桁	—
JISM8108 クロム鉱石・マンガン 鉱石・鉄マンガン鉱石	$105\pm5^\circ\!\mathrm{C}$	5 kg or 1 kg 大口 N=4 小口 N=1/lot	_	1時間毎	2位(算術平 均 or 中央 値)	_
JISM8109 けい苦土ニッケル鉱石	$105\pm5^\circ\!\mathrm{C}$	$1\!\sim\!5~{ m kg}$	- 2時間毎		2 位	_
JISM8705 鉄鉱石(ロット水分)	$105\pm5^\circ\!\!\mathrm{C}$	1~5 kg N=1 ~ 4/lot (規格に規 定)	~5 kg J=1 ~ 4/lot (規格に規 E) 4 時間以上+1 時間 8 wt%以上は8時間		2 位	_
JISM8820 石炭類 コークス類	107℃ 120~200℃	0.6 kg 1 kg	_ 1時間毎		2 位	※ 2
JISZ7302-3 廃棄物固形化燃料	$107\pm2^{\circ}C$	1g(グラム)	_	1時間	2 位	_

※1 酸化性・昇華性・揮散性・水和物などの性質の違いによって手法が規定されている。

※2 一段乾燥法と二段乾燥法とがある。全水分が15 wt%以上は二段乾燥法を適用する。第一段階乾燥法は40℃以下で行う(1 kg)。20℃/24 時間以下,30℃/6 時間以下,40℃/6 時間以下

※3 表中記載の分析規格

① JISM8082 銅製錬用銅スクラップーサンプリング,試料調製及び水分決定方法

② JISM8083 銅, 鉛及び亜鉛硫化精鉱-サンプリング及び水分決定方法

- ③ JISM8101 非鉄金属鉱石のサンプリング,試料調製及び水分決定方法
- ④ JISM8102 粗銅地金-サンプリング方法及び水分測定方法
- ⑤ JISM8108 クロム鉱石・マンガン鉱石・鉄マンガン鉱石(サンプリング・試料調製方法・水分・粒度測定 方法)
- ⑥ JISM8109 けい苦土ニッケル鉱石ーサンプリング,試料調製及び水分決定方法
- ⑦ JISM8705 鉄鉱石-ロットの水分決定方法
- ⑧ JISM8820 石炭類及びコークス類-ロットの全水分測定方法
- ⑨ JISZ7302-3 廃棄物固形化燃料-第3部:水分試験方法

表3 水分測定法(その他)

[注] 2019年時点(最新版はWeb等で確認のこと)

八七日枚	坦收夕	测中社会	乾燥条件		
刀机祝俗	风俗石	则正刈豕	温度	乾燥時間	
基準油脂分析法	水分(乾燥法)	植物かす	130±3 ℃	3時間	
	JISK0068 化学製品の水分測定方法	固体試料	105 ± 2 °C	恒量	
	JISP8127 紙及び板紙-水分試験方法	紙, 板紙	105 ± 2 °C	30 分以上 60 分以上	
口平上耒柷恰	JISR3913 強化繊維製品の水分の試験方法	強化繊維	110±3 ℃	6 時間	
	JISZ7302-3 廃棄物固形化燃料-水分試験方法	廃棄物固形燃料	107 ± 2 °C	1 時間	
日本農林規格	農水告第 1130 号	煮干魚類	$105 \ ^{\circ}\mathrm{C}$	5 時間	
塩事業センター	海水総合研究所	塩	140 °C	恒量	
ICUMSA	国際砂糖分析統一委員会推奨法	砂糖	105 °C	3 時間	
		植物	$135\pm2^\circ\!\!\mathbb{C}$	2 時間	
AOAC	Association of Official Analytical Chemists	穀物	$130\pm3^\circ\!\mathrm{C}$	1 時間	
		たばこ	$99.5\pm5^\circ\!\mathrm{C}$	3 時間	
PORIM 積地での分析方法	PORIM p5.2 (1995) 現マレーシアパームオイル委員会(MPOB) 旧マレーシアパームオイル研究所(PORIM)	パームカーネル	103±2 ℃	4 時間	

上表の通り,乾燥法による水分測定については分析規格や対象物質によって乾燥条件が異なり,統一されていない。 加熱温度と乾燥時間が相違するのはサンプル中に親水性・潮解性物質が含まれていたり,油に覆われていると水が蒸 散し難かったり,時間が掛かるため,それを考慮して設定されたものである。

6. 測定方法の違い(バイオマス)

10数年前,まだ国内でバイオマス燃料があ まり普及していなかった頃にバイオチップ の水分を測定した。乾燥法で実施したが,前 項の通り加熱温度は試料によって様々であ ることから,当時規格のなかったバイオチッ プに関して,加熱温度を検討した。その際, 化学的に水(H₂O)とのみ反応するKF法と比 較したので,ここに公開する。

6-1 乾燥法とKF法の違い

乾燥法(105℃)による水分値が,バイオ チップの水分を的確に捉えているものであ るかを確認するため,併行してカールフィッ シャー法(KF法)による水分測定を行い比 較した。なお,乾燥法は,サンプルを加熱 (105℃)して蒸発成分の量を以って水分と 見なす分析手法であり,KF法は化学反応に よって水分を測定する手法である。

分析結果から得られた所見は以下の通り である。(表4,図1)

(1) 第1保管区域のバイオチップは乾燥法よりKF法での水分値が高くなっているが、 第2保管区域試料ではその関係が逆になっている。分析方法による水分量の違いは明確ではない。

表4 乾燥法と KF 法の測定値

試料	分析回数	乾燥法 @105℃	KF 法 @190℃	
	1回目	4.7	5.2	
	2回目	4.9	4.9	
第1保管	3 回目	4.6	5.0	
区域	4回目	4.7	4.8	
	5回目	4.7	4.9	
	平均值	4.7	5.0	
	1回目	5.3	4.9	
	2回目	5.3	4.2	
第2保管	3回目	5.0	4.4	
区域	4回目	4.9	4.7	
	5 回目	5.1	4.5	
	平均值	4.9	4.7	



図1 乾燥法と KF 法の測定値

- (2) 統計的手法(平均値の差の検定)による検定を行ったが,各試料とも分析方法の違い による水分量に「有意差は認められない」と判定された。
- (3) すなわち、バイオチップの乾燥法(105℃)による水分の測定については、化学的手法 (KF法)とほぼ同等の結果が得られた。
- 6-2 乾燥温度による水分測定値の変化

「乾燥法」と「簡易水分計」による水分測定値について,乾燥温度が及ぼす水分値への 影響を明らかにするため,乾燥温度を変えてそれぞれの手法で水分を測定した。簡易水分 計はKett社製の赤外線で加熱して水分を測定する装置である。港湾荷役現場でも測定でき る方法であるため,簡易水分計として用いられている。

測定結果から明らかとなった事項は以下の通り。(表5,図2)

- (1) 簡易水分計による水分値は、加熱温度に大きく影響を受け、103℃=4.6 wt%、105℃=5.0 wt%、107℃=5.5 wt%と2℃の違いでも水分値には差異が生じている。
- (2) 統計的手法「平均値の差の検定」による解析によって、103℃と105℃では「差がある」 と判定され、105℃と107℃では「差がない」と判定された。
- (3) 乾燥法による水分値は103℃=4.55 wt%, 105℃=4.67 wt%, 107℃=4.62 wt%となっており、加熱温度の違いが分析結果に大きく影響しておらず、ほぼ同等の分析結果となっている。
- (4) 簡易水分計と乾燥法を比較すると、103℃での測定が両者の結果に差が生じていない。 更にKF法との整合性を考えると、103℃の加熱温度での測定が化学的にも最も合理性が あるものと判断された。
- (5) 130℃での測定結果については、両手法ともに水分値は明らかに高値を示しており、且 つ、手法の違いが水分値に大きな差異となって現れている。すなわち、簡易水分計を乾 燥法の代替手法として適用するにおいては、130℃ほどの高温で測定することには問題 がある。更にこの結果は130℃での測定が化学的手法のKF法とも大きく相違することを 示すものであり、130℃測定には合理性がない。

= _1 ±1	分析回数	簡易水分計			乾燥法				
武 个十		103°C	105°C	107°C	130°C	103°C	105°C	107°C	130°C
	1回目	4.3	4.7	4.8	6.4	4.55	4.58	4.57	5.05
	2 回目	4.7	5.0	5.2	6.5	4.60	4.60	4.66	5.00
	3回目	5.0	5.3	5.4	6.0	4.59	4.63	4.62	4.84
休 1 /口	4回目	4.6	5.1	6.1	6.2	4.52	4.72	4.62	5.08
- 用 Ⅰ 保 答 □ 城	5 回目	4.5	5.1	5.9	6.8	4.66	4.76	4.67	5.15
百匹夷	6回目	—	—	—	—	4.48	4.69	4.61	5.28
	7 回目	—	—	—	—	4.45	4.73	4.60	5.23
	平均	4.6	5.0	5.5	6.4	4.55	4.67	4.62	5.09
	標準偏差	0.23	0.20	0.47	0.27	0.07	0.06	0.03	0.14

表5 簡易水分計と乾燥法の測定値



図2 簡易水分計と乾燥法の測定値

6-3 まとめ

以上の水分測定に関する内容を整理すると以下の通りである。(バイオマスに限る)

- (1) 105℃での乾燥法とKF法での水分測定値は同等である。
- (2) 乾燥法で適用した温度,103℃,105℃及び107℃の中では,103℃での測定値が乾燥法 と簡易水分計で最も差異がなく同等の値である。
- (3) 簡易水分計と乾燥法による分析値は、加熱温度が高くなるに従って、次第に分析値の 差が大きくなる。(分析値の差: 103℃<105℃<107℃<130℃)
- (4) すなわち,「KF法水分値(化学的手法)」「103℃乾燥法」及び「103℃簡易水分計」で 測定した水分量は同等である。

以上の確認事項から,化学的には103℃加熱条件が乾燥法及びKF水分法において同等の 値が得られ,103℃加熱条件での水分測定には妥当性がある。

以上

No.18

重油抽出成分(油分・アスファルテン・ワックス)の比較

1. 背景及び目的

2020年1月のから船舶燃料SOx規制の強化4が始まり,従来の重油(硫黄分濃度3wt%) とは製造方法や基材が異なる低硫黄重油(硫黄分濃度0.3wt%以下,VLSFO)が使用される ようになってきた。それに伴い近年,重油と一言で言ってもその性状や含有成分が変わって きている。

燃料油として使用するにはスラッジの生成は避けなくてはならない。これまでスラッジの 原因になり得る成分はアスファルテンとワックスであり,重油に元来含まれるアスファルテ ンは異油種との混油や長期保管によって,ワックス分は温度低下で析出しスラッジ化する成 分として知られている。

そこで、海外品及び日本国内の製油所の異なる重油(低硫黄重油及び高硫黄重油,等)について、油分、アスファルテン分及びWAX分を抽出し、油種の違いによる各構成成分の特徴を比較することにした。

2. 測定項目

(1) 油分

サンプルを二硫化炭素に溶解し、ガスクロマトグラフィ分析を行った。

(2) アスファルテン

IP143法にて分離抽出したアスファルテン溶液を窒素ブロー乾燥と空気ブロー乾燥で 溶剤を除去し、残ったアスファルテンについて赤外線吸収スペクトル分析及びGPC分析 5行った。

アスファルテンの赤外線吸収スペクトルは、窒素ブロー乾燥と空気ブロー乾燥の場合 とで吸収ピークに差異が生じる場合がある(特に1740cm⁻¹付近の吸収帯)。今年度採取 したデータでは、窒素ブロー乾燥の場合のスペクトルデータが少なく、また、乾燥方法 の違いによるスペクトルの比較ができていないので空気ブロー乾燥の場合のみ記載し た。(窒素ブロー乾燥のデータは次年度以降に掲載予定)

一般的にGPC分析は溶質とカラム充填剤との間に分子間力が働かないことを前提と した分離分析である。アスファルテンは縮合多環芳香族であり,充填剤との間で分子間 相互作用が生じる可能性がある(保持時間が遅れる→低分子量領域にピークが出現して しまう)。一方,極性化合物は排除効果によって保持時間が早まる可能性がある(→高 分子量領域にピークが出現)。したがって,本分析におけるGPCの溶出曲線は分子量そ のものを測定するためでなく,溶出曲線を相対的に比較することを目的として測定した。

(3) WAX分

JIS K 2601で分離したWAX分について高温ガスクロマトグラフィ分析によって分子 量分布を測定した。

⁴ 船舶の燃料油に含まれる硫黄分の濃度を従来の 3.5%以下から 0.5%以下とすることを義務付けた国際規制 (SOx 規制)のこと。本規制は、硫黄酸化物 (SOx) と粒子状物質による人の健康や大気環境への影響を低減することが 目的であり、国際海事機関 (IMO)で規定されている。本規制への対応策には低硫黄燃料油 (適合燃料油)の使用、 液化天然ガス (LNG) など硫黄分を含まない代替燃料の使用や排ガス脱硫装置 (スクラバー)の船舶への設置など があるが、コスト面から多くの船舶が適合燃料での対応を選択している。

⁵ GPC 法(Gel Permeation Chromatography) サイズ排除クロマトグラフィー,分析条件の詳細は後項に記載した。





抽出したアスファルテンの赤外線吸収スペクトル(空気ブロー乾燥)



重油から抽出したアスファルテン(As)の GPC 溶出曲線

≪分析条件≫

- ●カラム担体:スチレンジビニルベンゼン共重合体(充填剤)
- 溶離液:
 クロロホルム
- ●カラム温度: 40℃
- ・標準物質: ポリスチレン分子量分布標準(図内グレーライン) ※アスファルテン標準は市販品なし
- ●検出器: PDA (モニター波長/245 nm, 350 nm, 400 nm)
- •サンプル調製: IP143 法によって分離したアスファルテンをクロロホルムに溶解した。
- ●備考

GPC 分析は溶質とカラム充填剤との間に分子間力が働かないことを前提とした分離分析である。アスフ アルテンは縮合多環芳香族であり,充填剤との間で分子間相互作用が生じる可能性がある(保持時間が遅れ る→低分子量領域にピークが出現してしまう)。

一方,極性化合物は排除効果によって保持時間が早まる可能性がある(→高分子量)。したがって,本分 析における GPC の溶出曲線は分子量そのものを測定するためでなく,溶出曲線を相対的に比較することを 目的として測定した。





抽出した WAX 分の分子量分布



ポリウレタン樹脂中のウレタン結合の加熱劣化

ポリウレタンはウレタン結合を含むポリマーの総称であり、水酸基を有する長鎖ポリオール、 ジイソシアネート及び鎖延長剤(硬化剤)・架橋剤等で構成されている。これら原料の組み合わせ によってゴムのような柔軟性を有するものから,硬くて強靭なものまで作られている。(**表1,2**)



表1 ポリウレタンの原料

分類	代表的な原料				
長鎖ジオール	 ・ポリブチレンアジペート ・ポリプロピレングリコール ・ポリエチレンアジペート ・ポリテトラメチレングリコール な ・カプロラクトン ど 				
ジイソシアネート	 ●芳香族 ・4,4'-ジフェニルメタンジイソシアネート (MDI) ・トリレンジイソシアネート (TDI) ●脂環族 ・1,1'-メチレンビス (4-イソシアネートシクロヘキサン) (水添 MDI) ●脂肪族 ・ヘキサメチレンジイソシアネート (HDI) など 				
鎖延長剤(硬化剤) 架橋剤	・低分子グリコール ・ジアミン など				
その他添加剤	 ・酸化防止剤 ・界面活性剤 ・紫外線吸収剤 ・加水分解防止剤 など 				

表2 一般的なポリウレタンの性質および用途

優れている点	用途 ⁶
 ・柔軟性 ・弾性 ・低温特性 ・耐摩耗性 ・耐衝撃性 ・耐油性 ・染色性 など 	 フォーム 家具,寝具,自動車シート,雑貨 緩衝剤,遮音材 断熱材,建材,構造材 エラストマー 自動車内外装 スポーツ,レジャー用品 工業材料,医用,靴 塗料,コーティング,接着剤 繊維,皮革 床材,アスレチック材 シーラント,コーキング など

⁶ 抜粋元:岩田敬治 編「ポリウレタン樹脂 ハンドブック」(1991)日刊工業

ポリウレタンの用途は幅広く,さまざまな場面で使用されている。その一方で,他の一般的な ポリマーとは異なり,安定なポリマーとは言い難い。ポリウレタンは自然環境下,あるいは使用 環境によっては, 亀裂,着色,強度の低下など,物理的・化学的劣化が生じ易い素材である。ポ リウレタンの劣化には化学的な要因と物理的な要因がある。(**表3**)

表3 ポリウレタンの劣化要因

分類	劣化要因 1				
化学的 な要因	 1) 大気中の酸素・オゾンによる酸化劣化 2) 紫外線による構造的な化学変化 3) 水による加水分解 ④ 熱による構造的な化学的変化 など 				
物理的 な要因	 ① 熱による機械的破壊 ② 膨張,収縮によるクリープ負荷 など 				

表4 ポリウレタンの環境劣化原因

分類	1
・熱(酸化)・光(酸化)	・油, 溶剤 ・微生物分解
・オゾン	・放射線
 水分(加水分解) 	・応力

ポリウレタンは自然環境下,あるいは使用環境によって劣化し,その原因は主に**表4**に示すものがあり,これらが複合的に作用することが知られている。

そこで、今回は熱劣化に着目して、ポリウレタンの熱による劣化の影響について赤外線吸収スペクトル⁷(FT-IR)を用いて検討した。

【分析条件】

- ・分析試料:ポリウレタン樹脂(TDI+PPG系ポリウレタン⁸の新品と加熱劣化品)
- ・加熱条件:50℃・100℃・150℃の温度で3日間
- ・分析装置:FT-IR (ATR 法)

【分析結果】

加熱前後のポリウレタンの赤外線吸収スペクトルを図1に示す。ポリウレタンの構造のうち, 熱による影響が現れる 1700 cm⁻¹付近のピークに着目した。

- ① 加熱によって 1700 cm⁻¹ 付近 (ウレタン結合)のピーク強度が弱くなった。
- ② また、加熱温度が高いほどピーク強度が弱くなる。
- ③ これは熱による影響を受けて、耐熱性の低いウレタン結合が分解したことを示している。

(2) まとめ

ポリウレタンは熱による劣化の影響を受けると、ウレタン結合に関わるピークが変化する。 新品と加熱劣化品の IR スペクトルの比較だけでも、熱による影響を推測することができた。 なお、ポリウレタンの熱劣化の確認のために、熱分解-ガスクロマトグラフ質量分析なども 併せて行うことで、より詳細な解析が可能となる。

⁷ FT-IR 分析は,対象物質に赤外光を当てて得られた赤外吸収スペクトルから原子団や官能基を特定する方法である。 ポリマーの特定の他,熱分解反応の過程を比較することも可能である。

⁸ TDI:トリレンジイソシアネート, PPG:ポリプロピレングリコール



図1 赤外線吸収スペクトルの比較

<u>焦げ臭とは何か</u>

当会分析センターでは設立当初から原油や石油製品の分析を行ってきた。規格分析に拘わらず, スラッジの成分分析や灯油の変色原因,潤滑油中の異物など,様々なトラブルにも対応している。 そんな中で火災現場における石油類の有無の調査も行っている。事故による火災であれば灯油や ガソリンが検出されることは少ないが,放火であれば,助燃剤としての石油類が現場から検出さ れることがある。こうした分析やサンプリングには色々なノウハウがあるが,他の書きものに譲 り,ここでは火災現場跡のあの嫌な臭い,「焦げ臭」について研究した。

火災は様々な場面で発生する。一般家屋の火災,工場火災,そして船上の火災。当会は輸出入 貨物の第三者検定機関であるため,船上火災による貨物の損傷程度についての見解を求められる ことがある。その一つに,「貨物に焦げ臭が付着しているかどうか」という調査の依頼が持ち込ま れる。

そこで本研究では、木材、綿布、塩化ビニル樹脂(ポリマー標準物質を使用)を試料とし、こ れらを燃焼させたときに発生する焦げ臭の成分を調査した。さらに、インターネット上に公開さ れている焦げ臭に関わる論文や Web 記事を調査し、焦げ臭についてまとめた。

1. 木材等の焦げ臭に関する分析

木材、ろ紙、綿布及び塩化ビニル樹脂について以下の分析を行った。

1-1 分析試料

分析に使用した試料は以下の通り。

- 木材: 樹種不明
- ろ紙: 5 A ろ紙
- 綿布: 実験室にあったもの (FT-IR でセルロース成分であることを確認)
- 塩化ビニル樹脂: ポリマー標準物質(塩素濃度 56%)

1-2 分析方法

- (1) 分析試料をそれぞれ燃やし、半焼程度で火を消して、試験体とした。
- (2) 20 mL バイアルに試験体を 0.5 グラム入れて密閉し, SPME-GCMS 分析を行った。

【SPME-GCMS の条件】

- SPME ファイバ: ポリジメチルシロキサン/カルボキセン 75μm
- 抽出温度: 60[℃]
- 抽出時間: 20分
- GC カラム: DB-5MS 30 m×0.25 mm×1μm
- $\not \pi \not \tau \sim$: $35^{\circ} \mathbb{C} \cdot 2 \min \rightarrow 10^{\circ} \mathbb{C} / \min \rightarrow 300^{\circ} \mathbb{C} \cdot 5 \min$
- 注入口: 280℃
- 注入モード: スプリットレス, 0.2 min

1-3 官能検査結果

試料の燃え残りの臭気について官能検査を行った。

- (1) 木材及び綿布の燃焼残渣の臭いは、誰もが「焦げ臭」と呼ぶような臭気である。
- (2) ろ紙の燃焼残渣は甘い香りのする焦げ臭である。
- (3) 塩化ビニル樹脂の燃焼残渣は、トルエンなどの芳香族類の臭い(若干甘い芳香臭)とスチ レン様のツンとする嫌な臭いが混ざっている。

1-4 SPME-GCMS 分析結果

燃焼前後の試料について SPME-GCMS 分析を行った。

(1) 木材

木材を燃やして発生した臭気のうち,燃焼前の試料から検出されなかった成分は「2-メト キシフェノール (グアイアコール)」「フェノール」「4-エチル-2-メトキシフェノール」「エテ ニルメトキシフェノール」「ジメチルメトキシフェノール」等である。すなわち,メトキシ フェノール類が木材の焦げ臭の原因物質である。これらはリグニン (ポリフェノール)の熱 分解生成物と考えられる。

(2) ろ紙

ろ紙の燃焼前の臭気は殆どないが、燃焼後の臭気として多量に「フルフリルアルコール」 が検出された。これは甘い香りを有する物質である。また微量に、セルロース分解物と考え られる「ジアンヒドログルコピラノース」や「ジヒドロフラン」「シクロペンテノン」「ヘプ タノン」等が検出された。

(3) 綿布

綿布の燃焼残渣からは燃焼前にはなかった成分として「ジアンヒドログルコピラノース」 「アンヒドロガラクトサン」「アンヒドロマンノサン」「ビフェニル」等が検出された。これ らはセルロースの熱分解生成物質と考えられる。ただし、最も大きなピークの物質が特定で きなかった。

(4) 塩化ビニル樹脂

塩化ビニル樹脂を燃焼した際に発生した臭気成分は、「ベンゼン」「スチレン」「インデン」 「ナフタレン」「ジヒドロナフタレン」「イソパラフィン類」等である。すなわち、殆どが芳 香族化合物である⁹。

検出された芳香族類の臭気は一般的にはイメージしにくいかもしれない。これらはコール タールやクレオソート油,塗料溶剤などにも含まれる成分である。昔はコールタールを床下 のシロアリ用薬剤として使用していた。古い家屋の床下の臭いが一番想像つくかもしれない。 また,ナフタレンは防虫剤としてよく使われている。塗料では最近は臭いの弱い水性塗料が 多く販売されているが,工業用塗料などで多く使われる有機溶剤(シンナー等)が配合され る塗料ではこれらの成分が含まれていることがある。

含塩素系ポリマーを 800℃以下で燃焼させることで(不完全燃焼含む),ダイオキシンが生成することは良く知られている。この物質は極めて発がん性の高い物質であり,一般のごみ焼却炉等での燃焼によって周辺環境にダイオキシンを撒き散らすことにもなり,大きな問題

⁹ 塩化ビニル樹脂の熱分解成分としては塩化水素が発生すると考えられるが、燃焼残渣をバイアルに詰めたため、 SPME-GCMS では検出されなかった。

となったことがある。したがって,廃棄物としてのポリ塩化ビニルは他のプラスチックとは 全く異なる処理が行われている。

同じくダイオキシンの発生源となる PCB(ポリ塩化ビフェニル)でも特別な処理(脱塩素 処理)が行われており、ハロゲン(フッ素・塩素・臭素・ヨウ素)を含む製品については、不 完全燃焼によって極めて毒性の高い物質が発生することは忘れてはならない。

試料	試料の主成分	検出された燃焼後の臭気
木材	$t \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L},$ $\mathcal{L} \mathcal{J} \mathcal{L} \mathcal{L},$ $\mathcal{L} \mathcal{J} \mathcal{L} \mathcal{L},$ $\mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L},$ $\mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L},$ $\mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} \mathcal{L} $	 メトキシフェノール類
ろ紙	$t \mathcal{V} \mathcal{U} - \mathcal{X}$	 フルフリルアルコール 単糖系物質 ケトン類
綿布	セルロース, ロウ (脂質)	 特定不可 単糖系物質 ビフェニル
塩化ビニル 樹脂	ポリ塩化ビニル $ \begin{pmatrix} H & H \\ - C - C \\ - I \\ - I$	 ベンゼン・スチレン等の芳香族類 インデン・ナフタレン等の多環芳香 族類

表1 焦げ臭分析のまとめ











【綿布の燃焼前後の GCMS クロマトグラム(トータルイオンクロマト)】



【ポリ塩化ビニルの燃焼前後の GCMS クロマトグラム(トータルイオンクロマト)】

アバンダンス



2. 文献調査

インターネット上で公開されている焦げ臭に関わる論文や Web 記事を調査し, 焦げ臭につい てまとめた。中には焦げ臭ではなく,加熱することによって発生する燻製香などもあるが,類 似する臭いであるため,一緒に**表2**にまとめた*。

焦げ臭には様々な臭気成分が含まれており、これらの複合臭として私たちは感じている。特 に今回挙げられた焦げ臭の中でも炭化水素類(芳香族類,多環芳香族類,イソパラフィン類) 以外はどれもが閾値の低い物質であり、危険回避本能的にも焦げ臭はヒトにとって重要な臭い ということかもしれない。

以上

※ 参考文献・ウェブサイト

- 1. 「ニオイの重要性と木材の焦げ臭について」前川麻弥・能美隆 他
- 2. 「メイラード反応によってアミノ酸やペプチドから生成する香気成分の生理作用」周蘭西
- 3. 「火のニオイ」能美隆, 前川麻弥
- 4. 「食品の加熱香気」藤巻正生, 倉田忠男
- 5. 「全国新酒鑑評会出品酒の「甘臭」「焦げ臭」に関与する成分について」磯谷敦子
- 6. 「畜肉燻製品製造における燻煙成分の拡散挙動」鈴木明希子
- 7. 株式会社共生エアテクノ HP「火災臭対策」
- 8. 株式会社カルモア HP「火災臭対策について」
- 9. アナライズジェイネット HP「焦げ臭もおいしさのもと?- クレゾール類の香り」
- 10. 国立医薬品研究所 HP「化合物とにおいの説明」

など

表2 焦げ臭の種類

焦げ臭に含まれている成分

良い香り系

大分類	物質名(例)	由来	におい
アルデヒド類	フルフリルアルデヒド プロピオンアルデヒド n-ブチルアルデヒド イソブチルアルデヒド n-バレルアルデヒド	有機物の加熱・燃焼 火災	焦げ臭い酸性臭 むせるような甘酸っぱい焦げ臭
フェノール類	フェノール クレゾール キシレノール(ジメチルフェノール) 2,6-ジメトキシフェノール メトキシフェノール(グアイアコール)	食品の焦げ 木材の焦げ 燻製食品 火災	木材の焦げ臭(メトキシフェノール系) 燻製のような臭い
飽和·不飽和 炭化水素類	プロパン ペンタン ペンテン イソペンタン ヘキサン	有機物の加熱・燃焼	オレフィン臭(ゴムが燃えたようなツンと する)
ズンゼン トルエン キシレン ナフタレン アントラセン など		火災 木材 燻製食品 多糖類 糖類(グルコースの燃焼温度が高 くなるとフラン類よりもトルエ ン・ベンゼンが多くなる)	きなくさい焦げ臭
レボグルコサン	レボグルコサン	セルロースの燃焼	いわゆる焦げ臭 (250℃加熱くらいから発生)
無機系 塩化水素 火災		火災	焦げ臭というよりは,火災現場で発生して いるガスの一種(ツンとくる臭い)
ピラジン類	ピラジン アルキルピラジン テトラメチルピラジン メチルキノキサリン(食添)	食品の加熱(アミノ酸 + 糖)	ロースト臭のような焦げ臭(香気ともいえ る) チョコ, ナッツ, ポテチ, コーヒー, ココ アなど
ピロール類	メチルピロール ピリジン(コーヒー)	食品の加熱	ロースト臭のような焦げ臭(香気ともいえ る) コーヒー
フラン類 ざいいいいいの	フラン 2-フルフラール ソトロン	セルロースや糖類の加熱	焦げ臭よりはロースト臭のような キャラメルのような香気成分

108
大気環境中の飛来物

私たちの周囲の大気環境中には、浮遊・飛散している様々な微小粒子が存在する。これらの微 粒子のうち、花粉、鉄粉、スス等は、車両・建築物等に付着して腐食・変色といった損害を引き 起こすことがある。また、工場から発生する粉塵が近隣住民のクレームにつながることもある。

これらの飛来物について対策を行うためには,まず飛来物の種類(物質)の特定,そして飛 来する方向や量について把握する必要があるが,これまでは簡便な手法がなく,飛来物の把握 は困難であった。

そこで、当会では、飛来する微粒子の飛来方向および量を簡易に測定する「飛来物採取キット」¹⁰を開発した。現在、既に国内外を問わず様々な場所で飛来物を調査しているが、その殆 どが港湾区域や工場地帯などの特異的な環境が多く、それ以外の一般的な環境(例えば居住区 域など)のデータは殆どない。

そこで本調査では,一般的な環境における大気環境中の飛来物を測定し,物質の種類や量に ついて調査した結果を公開する。

1. 調査手法

1-1 飛来物採取キット

飛来物キットは**写真1**のような構造であり、中心のゲルに飛来物を捕捉することで微粒子 の飛来方向の区別ができる。捕捉された微粒子は風雨によって脱落することはなく、天候に 左右されない調査が可能である。ゲルに捕捉されなかった微粒子は下部のフィルタ上にトラ ップされる。この微粒子の重量を測定することでその場所に飛来する微粒子の多寡を評価で きる。また、2種類の鉄のテストピースが貼り付けてあり、潮成分の飛来等による金属の腐 食の起こりやすさを評価することができる。



写真1 飛来物採取キット

¹⁰ 東京海上日動火災保険株式会社との共同開発 (特許出願中・特願 2020-167692)

1-2 設置場所

飛来物採取キットの設置場所は,海から約 1000 m の距離にある当会大阪理化学分析セン ターの敷地内の2地点(写真2)に設置し,2021年4月8日~2021年4月15日にかけて飛 来物の収集を行った。



写真2 飛来物採取キット設置位置

1-3 分析方法

ゲル上の飛来物の計数および分類は、光学顕微鏡観察、元素分析(SEM-EDS)及び粒子 解析で行った。(表1、図1、表2及び図2)

光学顕微鏡: デジタルマイクロスコープ VHX-7000 (KEYENCE 製) 走査型電子顕微鏡 (SEM): SU3800 (HITACHI 製) エネルギー分散型 X 線分析 (EDS): Ultim Max (OXFORD 製)

2. 調査結果

各地点について光学顕微鏡観察,元素分析(SEM-EDS)及び粒子解析で行った。

2-1 地点 A 測定結果

(1) 外観及び重量測定

飛来物の総量は 0.9 g であり極めて少ない。西方向及び北方向からの飛来粒子が比較的多 く見られる。また, FC200 は激しく腐食しており, SUH409L は殆ど腐食していない。(写真 3)



写真3 ゲル・テストピース外観

(2) 粒子解析結果

飛来粒子は全体的に土砂類およびゴム片が多く、鉄片が東および北方向から、潮成分が 東方向から多く飛来している。また、花粉が北方向から多く飛来している。(表1及び図 1)

分類	North	South	East	West
ゴム片 (タイヤ)	2-	11.7	27.7	4.0
鉄片	13.3	6.7	27.3	2.3
スパッタ	3.0	2.0	3.3	0.3
土砂	174.7	94.0	167.7	19.3
潮成分	0.7	9.0	51.0	0.3
金属片	-	—	—	0.3
花粉	18.3	1.7	3.3	1.0
大型船スス	-	_	_	_
化繊·天然繊維	-	_	_	_
植物片	_	_	_	_
その他	8.0	9.0	6.7	3.0
合計	238.0	134.1	287.0	30.5

表1 1視野当たりの個数¹¹(平均)

※「その他」は、粒子が微細で判断困難であるもの及び分類に属さないものである。



¹¹ 2.5×3 mm の範囲に付着している粒子の個数。1つのゲルについてそれぞれ3ケ所の範囲で計数し,その平均 値を記載している。

2-2 地点 B 測定結果

(1) 外観及び重量測定

飛来物の総量は 0.7 g であり極めて少ない。最も粒子が多いのは北方向で, FC200 は激し く腐食しており, SUH409L は殆ど腐食していない。(写真 4)



写真4 ゲル・テストピース外観

(2) 粒子解析結果

全体的に土砂類,ゴム片が多い。また,鉄片が北方向から,潮成分が南方向から多く飛来 している。(表2及び図2)

分類	North	South	East	West
ゴム片 (タイヤ)	3.3	6.0	7.3	6.0
鉄片	4.3	0.7	0.3	1.0
スパッタ	0.3	—	—	—
土砂	37.3	13.3	13.3	14.3
潮成分	_	1.3	0.3	0.7
金属片	0.7	—	—	—
花粉	—	1.0	2.0	2.0
大型船スス	—	—	—	—
化繊・天然繊維	_	—	—	—
植物片	_	_	_	—
その他	17.7	38.3	10.7	14.0
合計	63.6	60.6	33.9	38.0

表2 1視野当たりの個数(平均)

※ 「その他」は、粒子が微細で判断困難であるもの及び分類に属さないものである。



図2 飛来物分布

3. 総括

今回の測定を行った場所では、ゴム片(タイヤ)や土砂(砂埃)が多く飛来しており、鉄 片も比較的多く飛来していた。これらは近くの道路を大型車両などが頻繁に通過しているこ とによるものと考えられる。また、潮成分は海側(東西南)から飛来しており、特に東側か ら多く飛散していることが確認された。

以上のように,地形,立地,方角(風向き)によって飛来物の種類や量を特定することが でき,環境測定や飛来物によるトラブルなどの解決に役立つものと考える。

以上





























低硫黄C重油のスラッジ生成要因

1. 背景および目的

従来から,異油種のブレンド(例えばA重油とC重油の混合)によってスラッジが発生す ることは知られている。一方で,2020年1月から開始した舶用燃料油の硫黄濃度規制¹²に伴 い,低硫黄C重油(LSC重油)を補油した船舶において,スラッジ発生トラブルが頻発して いる。

スラッジの発生は、燃料油フィルタの閉塞やフィルタの交換、清浄機の清掃を頻発させる ことになり、最悪の場合、エンジンの損傷に至らしめることにもなる。

そこで,近年使用され始めた LSC 重油を用いて,加熱あるいはブレンドによるスラッジ(セジメント)生成への影響について調査した。

2. 調査内容(条件および分析項目)

LSC 重油について,単独およびブレンド(混合比 1:1)した 試料をガラス容器に入れ,60℃及び100℃で30日間加熱保管し, 初日,15日後,30日後のセジメント生成量(TSE¹³)を測定し た。

また,セジメントの構成成分を明らかにするため,保管 30 日後の析出アスファルテン及びトルエン不溶分を測定した。 (図1)



保管容器

図 1

3. 調査結果

LSC 重油の加熱保管による影響は以下の通りである。

3-1 単独での加熱保管

- (1) 60℃保管ではセジメントを生成し易い LSC 重油と生成しにくい LSC 重油があることが示された。(図2)
- (2) 100℃保管では 60℃保管よりセジメントの生成量が著しく増加した。

以上により,60℃程度の加熱であれば、すべてのLSC 重油でセジメントが生成するわけ ではないが、より高温になると殆どのLSC 重油でセジメントが生成する傾向が示された。



¹² 船舶の燃料油に含まれる硫黄分の濃度を従来の3.5%以下から0.5%以下とすることを義務付けた国際規制。

¹³ ISO10307-1 mod. Determination of total sediment in residual fuel oils (実在トータルセジメントに準拠)

3-2 ブレンド油の加熱保管

LSC 重油どうしをブレンドしたときのセジメント量は、単独油(元油)から想定されるよりも若干多くなった。(表1)

すなわち,LSC 重油のブレンドはセジメントをより多く生成させる可能性があることが示された。



表1 ブレンド油のセジメント生成量の経時変化

3-3 セジメントの構成成分

加熱保管 30 日後のセジメント構成成分について明らかにした。

- (1) 60℃保管の単独油およびブレンド油について,生成したセジメントの主成分はアスファル テンであったが,LSC 重油-3 のようにトルエン不溶分が多く生成した重油もあった。(表2)
- (2) 100℃保管では単独油およびブレンド油ともに、アスファルテンの析出だけではなく、ト ルエン不溶分が著しく増加した。
- (3) 従来は、トルエン不溶分は鉄錆、土砂あるいは FCC¹⁴触媒などの無機物であると解釈され てきたが、LSC 重油の場合、加熱保管によって生成するトルエン不溶分は無機物ではなく、 キノリンに可溶な有機物であることが示された。ただし、キノリン可溶成分の詳細は明ら かにしていない。

以上により、LSC 重油を加熱保管すると、トルエン不溶分が新たに生成することが示され、従来の高硫黄C重油では見られなかった特徴として認識された。

[※] ブレンド油と想定値の差は、ブレンドによって増加したセジメント量を示す。

¹⁴ 流動接触分解:分子の大きい重質油留分を低分子のガソリンや中間留分に分解する反応のことで,500℃以上の 高温で重質油と流動接触分解(FCC)触媒とを接触させる。



表 2 30 日目のセジメントの構成成分

4. まとめ

LSC 重油を加熱あるいはブレンドしたときのセジメント生成への影響は以下の通りである。 (1) LSC 重油はそれぞれに個性があり、60℃以下ではセジメントを生成し易いものと、生成し にくいものがあった。

- (2) 加熱保管によってセジメントは例外なく漸増し、高温ほど著しく増加した。
- (3) 100℃保管によって通常のアスファルテンの析出に加えて、元油には含まれていないトル エン不溶分(キノリン可溶な有機成分)が多く生成し析出した。すなわち、セジメントの 著しい増加は単なるアスファルテンの析出ではなく、新たにトルエンに不溶な成分が生成 したことによるものである。(キノリン可溶な有機成分の詳細は今後の検討課題)
- (4) LSC 重油どうしのブレンドでは、セジメント量は単独油(元油)よりも若干多くなる傾向 が見られた。

以上により,燃料油の加熱やブレンドは避けられないかも知れないが,加熱やブレンド によってセジメントが増加する可能性が見出されたことから,加熱は短時間に留め,ブレ ンドは極力避けることが望ましい。

海上流出油の組成変化

1. 目的

海上に流出した石油製品の種類は,ガスクロマトグラフ(GC-FID¹⁵)のプロフィールから 特定することができる。ただし,流出油は時間経過にともなって物理的,化学的および生物 学的な風化作用を受けて変質するため,GC プロフィールの単純な比較だけでは油種の特定 結果に曖昧さを残してしまうことがある。

流出油の変質要因には、拡散・漂流・蒸発・溶解・分散・エマルジョン化・沈降・生物分解・光化 学反応などが知られており¹⁶,こうした作用を受けることで、流出油の GC プロフィールも 経時的に変化する。すなわち、それは構成成分の変化に他ならない。変化の仕方は海洋の天 候・状態などによって異なり、一様でないことから、その変化の傾向を把握するためラボス ケールでの実験を行った。

2. 保管および分析条件

海水¹⁷50 mL を入れたガラス瓶にガソリン,灯油,軽油,低硫黄A重油,低硫黄C重油の 5 種類の石油製品をそれぞれ 5 mL 採取してはかり取り,激しく振とうした後,常温で栓を 締めずに保管した(図1)。なお,保管中は毎日1回振とうし,初日・1日後・7日後・14日後 に油層の一部を採取して分析試料とした。

採取試料について GC-FID 分析を行い,構成成分の経時変化を測定した。 GC-FID 分析条件は以下の通りである。



※低硫黄A重油および低硫黄C重油は二硫化炭素で希釈した溶液を,ガソリン及び14日後の灯油・軽油は 二硫化炭素抽出液を,その他の試料はすべて直接採取した試料をGC-FIDに注入した。

3. 実験結果

保管後の各油種の構成成分の変化を表1~5に示す。なお、一連の経時変化の詳細は巻末 に示す。(表6~10)

¹⁵ GC-FID: 水素炎イオン化検出器付ガスクロマトグラフ

¹⁶ 松崎憲四郎「海上への油流出・拡散シミュレーション」安全工学 Vol.36 No.3 (1997)

¹⁷ 横浜市金沢区の東京湾から採取した海水

3-1 ガソリン

- (1) 初日の GC プロフィールには変化はなかった。すなわち,構成成分の変化はなかった(表1)。しかし,1日後にはガソリンの主成分の殆どが揮散した。ガソリンは海水面に薄っすら残る程度に減少した。
- (2) ただし、ガソリンと言えども高沸成分は残存している可能性があるため、GCMS分析¹⁸によって識別することは可能と考える¹⁹。
- (3) 7日後・14 日後にはガソリンはほぼすべ てが消失した。したがって、ガソリンにつ いては時間が経ってしまうと、GC分析では 流出の有無は判断できない。

3-2 灯油

- (1) 初日および1日後は構成成分の変化はな かった。(表2)
- (2) 7日後・14 日後には低沸成分の一部が減少したことで、構成成分が変化した。(右下がりの櫛状プロフィールが山型に変化している → ピークトップの移行)
- (3) 灯油の構成成分は時間経過に伴い若干変 化したが、14 日後までは櫛状の石油分(n-パラフィン)がはっきりと検出できるため、 灯油の識別は可能である。

3-3 軽油

- (1) 初日および1日後は構成成分の変化はな かった。(**表3**)
- (2) 7日後・14日後には低沸成分が減少し,構成成分が変化した。(低沸成分のピークトップの移行)
- (3) 保管期間中,高沸成分の変化はなかった。
- (4) 軽油の構成成分は時間経過に伴い若干変 化したが、主成分である高沸成分は14日後 でもはっきりと検出することができる。す なわち、軽油は識別し易い製品である。

表1 ガソリンの構成成分の経時変化



表2 灯油の構成成分の経時変化



¹⁸ ガスクロマトグラフ質量分析

¹⁹ 確定するには他の分析を併用することが望ましい。

3-4 低硫黄 A 重油(LSA 重油)

- (1) LSA 重油は軽油と組成が近似しているため,軽油と同様の変化を示した。(表4)
- (2) すなわち、1日後までは構成成分の変化は なく、7日後・14日後には低沸成分が減少し た。また、高沸成分に変化はなかった。
- (3) LSA 重油は 14 日後でも主成分が残留する ため、識別することは可能であるが、軽油 と沸点範囲が同等であるため、軽油との識 別が必要になる。したがって、流出油の色 調、硫黄分、アスファルテン²⁰の有無などに 着目して判定する必要がある。
- 3-5 低硫黄C重油(LSC重油)

LSC 重油には低沸成分が殆ど含まれてい ないため、14日後でも初日と殆ど同じプロフ ィールを示した。すなわち、LSC 重油は 14 日後でも識別は可能である。(表5)



表 5 LSC 重油の構成成分の経時変化

表3 軽油の構成成分の経時変化



表4 LSA 重油の構成成分の経時変化



3-6 小括

ガソリンは流出直後でないと識別することは困難である。その他の油種は14日後でもGC プロフィールから油種の識別が可能である。

ただし,実フィールドでは微生物分解やエマルジョン化等の影響を受けるため,構成成分 はより大きく変化する可能性がある。

²⁰ 重油中のパラフィン系炭化水素には溶けない性質の黒褐色物質(ヘプタン不溶・トルエン可溶な成分)

4. 海上流出油の油種判定について

保管後の GC プロフィールから読み取れる油種判定における注意点を示す。

(1) 低沸成分の減少

ガソリンと灯油は時間経過に伴い低沸成分が減少し、両油種とも構成成分が大きく変化 する。とくに、ガソリンは主成分の低沸成分が揮散することによって灯油留分に相当する 成分が際立つため、櫛状ピークの n-パラフィンに着目するなど、識別には留意する必要が ある。(図2の赤枠内)

識別の確度を上げるために、ガソリン中の着色剤²¹や灯油中のクマリン²²の有無など、別途、判定項目を組み合わせることが有効である。

(2) 軽油留分の判別

軽油と LSA 重油の構成成分は同等であるため,GC プロフィールだけでは識別が難しい (図3)。試料の色味(軽油は透明~淡黄緑色,LSA 重油は茶褐色)やクマリンの有無(軽 油には含まれない),硫黄化合物のGC プロフィール(GC-SCD 分析),アスファルテンの有 無(重油に含まれる)等を組み合わせれば,識別の確度を上げることができる。

(3) 複数の油種が混在している場合

流出油によっては単独の油種とは限らず,例えばガソリンと LSA 重油が混在していることもある(図4)。複数の油種が混在していると,GC プロフィールのみでは識別が難しい。 したがって,GC/MS 分析で低沸成分を特定し特徴を探る,ガソリンが疑われる場合は添加 色素の有無を確認するなどの手法が有効であろう。





図3 軽油及び LSA 重油の相似 軽油と LSA 重油の GC プロフィールは同等である ため,識別には別途,判定項目を組み合わせること が有効である。

²¹ 灯油との誤用防止のため,橙色あるいは赤色のアゾ化合物が添加されている。

²² 灯油とA重油には軽油識別剤としてクマリンが1ppm添加されている。



5. まとめ

- (1) 流出からの時間経過に伴って、海上流出油の構成成分(GC プロフィール)は変化する。
- (2) GC 分析でのプロフィール解析によって油種を判定する場合,ガソリンは流出量にも依る が,流出から1日後には主成分の多くが揮散するため識別が難しくなり,油種判定は困難 になる。一方,灯油以上の高沸成分を含む油種は,低沸成分が揮散・消失するものの主成分 が残留するため,GC 分析によって油種判定は可能である。
- (3) 複数の油種が混在している場合,その種類によっては判別ができないため,GC分析以外の手法を組み合わせることが必要である。(GC/MS,GC-SCD,特異物質²³の検出など)
- (4) なお,流出から試料採取までの時間やその間の天候,船舶で使用していた石油製品の種類 などの周辺情報は分析結果を解釈する上で重要であるため,収集することが望ましい。

以上

- 以下,ガスクロマトグラムの詳細(表6~10) -

²³ アスファルテンや添加剤成分など

保管日数	ガスクロマトグラム	拡大 (0~5分)
ガソリン	2.00 ² ¹¹ / ₂ 10.000,000) 1.75 1.56 1.25 1.00 0.75 0.56 0.25 0.07 0.15 0.56 0.25 0.07 0.15 1.50 1.75 20.0 22.5 25.0 27.5 27.5	
初日 (振とう直後)	2 00 ⁹ ¹ ¹ ¹ ² ⁴ 0, 000, 000) 1.75 1.50 1.25 1.00 0.75 0.50 0.25 0.07 0.75 1.00 0.75 1.00 0.75 0.75 0.75	
1日後 溶媒 —	10 (0 ² ¹ /2 00,000) 7.5 5.0 0.0 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0	20 主成分の殆どが揮散 20 溶媒 10 15 20 25
7 日後	11.0 ²¹ 1/10.000 7.5 ガソリンはほぼすべてが消失 5.0 2.5 溶媒 0.0 2.5 	10 0 ⁰ ¹¹ (110,000) 7.5 5.0 2.5 溶媒 0.0 0.0 5 1.0 1.5 2.5 2.5 3.0 3.5 4.0 4.5 5.0 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5
14 日後	10 0 ^{2 1/10,000} 7.5 5.0 2.5 溶媒 0.0 0 25 50 7.5 100 125 150 17.5 100 125 150 17.5 100 12.5 10 17.5 100 12.5 100 17.5 100 12.5 100 17.5 100 12.5 100 17.5 1	10 0 ^{g2 V(x100,000)} 7.5 5.0 2.5 济媒 0.0 0.0 0.0 1.0 1.5 2.0 2.5 2.5 2.0 3.5 4.0 4.5 5.0 5.5

表6 ガソリンの構成成分の経時変化



表 7 灯油の構成成分の経時変化



表8 軽油の構成成分の経時変化





表9 低硫黄A重油の構成成分の経時変化

<u>低硫黄C重油</u>



表 10 低硫黄 C 重油の構成成分の経時変化

木質ペレットの強度評価

1 背景及び目的

木質バイオマス資源を燃料とした発電は、大気中の二酸化炭素濃度に影響を与えないとい うカーボンニュートラルな特性を**有して**いるため、化石燃料の代わりに利用することで二酸 化炭素の排出の抑制が可能とされている。木質バイオマス燃料の一つである木質ペレットは 2012 年に約7万トンにすぎなかった輸入量は、2020年には約202万トンにまで急増し、当 会分析センターでも分析依頼が増加傾向にある。

木質ペレットとは木材を細粉し圧縮成形したもので,同じバイオマス燃料の木材チップと 比べて嵩密度やエネルギー密度が大きく,輸送及び貯蔵効率が高いという利点がある。しか し,中には強度不足により微粉が発生し,燃料の供給効率や燃焼効率の低下を招くことにな る。また,微粉が多くなると粉塵爆発の可能性も生じるため,強度を評価することは重要で ある。

現在,日本木質ペレット協会が定めている「木質ペレット品質規格」には微粉と機械的耐 久性の評価項目があり,3.15 mm 未満の微粉の重量割合,一定量の機械的衝撃を与えた後に 壊れなかった部分の重量割合があり,ともに一定量の試料を評価するものである。

バッチで評価する方法は全体を把握する上では重要であるが,実際に,どのような形状の ものがどの程度の強度で,どの程度破損し粉体を生じるのかなどは明確ではない。一本ごと に評価を行うことで,形状による強度のバラツキや種類ごとに強度傾向を知ることができる。

そこで、本調査では、木質ペレットの一本ごとの評価方法のベースとなる試験方法につい て検討した。

2 木質ペレットの種類について

木質ペレットは原料の種類によって下表の三つの種類に区分される。さらに,原料による 区分のほか,針葉樹や広葉樹など産地による樹木の違いもある。(**表1**)

插 插	51111	概要
木部ペレット	K	樹皮を含まない木質部を主体とした原料を用いて 製造したペレット。ホワイトペレットとも呼ばれ る。
樹皮ペレット	遂	樹皮を主体とした原料を用いて製造したペレッ ト。バークペレットとも呼ばれる。
全木ペレット 及び 混合ペレット		全木ペレットは、樹皮付き丸太を原料として製造 したペレット。混合ペレットは、樹皮と木部を任 意の割合で混合した原料を用いて製造したペレッ ト。

表1 木質ペレットの種類

3 試験試料

試験には予め105℃の乾燥機で乾燥し水分を含まない状態にしたベトナム産の木部ペレット及び樹皮ペレットを使用した。本来は、海上輸送時の天候や湿度によって水分量が異なるが、本調査に限っては、水分による影響を排除し、条件を揃えた乾燥試料を使用した。

4 試験結果

木質ペレットについて以下の方法で検討した。

試料に一定の荷重を加えて変形するまでに必要とする荷重を測定し,変形点の荷重から強 度を評価した。

4-1 硬度試驗(木屋式硬度計)

硬度試験(木屋式硬度計)は錠剤や食品など 粒状試料の硬度を測定する装置であり,写真1 のように試料台に乗せたペレットに対し上方向 から面で荷重をかけ,試料の変形および変形時 の荷重を観察・測定した。

測定の結果、ペレットは変形せず、変形点も 確認されなかった。加圧面の面積が小さく本装 置の最大荷重(0.2 kN)では、圧力が分散して ペレットを変形させるまでには至らなかったと 考えられた。従って、この硬度試験では木質ペ レットの強度評価を行うことは難しいと判断し た。



写真1 硬度試験機の様子

4-2 圧縮試験(万能試験機)

硬度試験の結果を踏まえ、木屋式硬度計より加圧面積が広く、最大荷重(50 kN)も大き い万能試験機を使用して検討した。

万能試験機では目視で変形を確認することはできたが、荷重を数値化したグラフでは変化が緩やかで明確な変形点を読み取ることができなかった。(図1)



写真2 圧縮試験機の様子



図1 圧縮試験の荷重グラフ

4-3曲げ試験(万能試験機)

圧縮試験よりも変形点を明確にするために JIS K7181 のプラスチックの曲げ試験を参考 にした手法で検討した。圧縮試験と同様に万能試験機を使用し,写真3のように試料中心 に上方向から一点と下方向からの二点の計三点で荷重をかけた。

測定の結果,荷重グラフは試料中心部に割れ目が生じる寸前に最大荷重を示し変形点を 明確に読み取ることができた。すなわち,この方法であればペレットー本ごとの強度を評 価することが容易であると判断された。



写真3 曲げ試験機の様子



図2 曲げ試験の荷重グラフ

5 まとめ

本調査では木質ペレットー本ごとの強度を評価する方法として万能試験機を使用した曲 げ試験が最も有効であることが明らかとなった。ただし、同じ種類のペレットでも変形点(最 大荷重)にバラツキがあることも確認されたため、試験方法についてさらに検討が必要であ る。また、以下の内容についは今後の検討課題である。

- (1) 本試験と日本木質ペレット協会規格にある微粉や機械的耐久性との相関関係について
- (2) 部位や産地といった種類による強度の違い
- (3) 含水分(湿度)による強度への影響

以上

<u>ケミカル品の溶存酸素測定</u>

溶存酸素(Dissolved Oxygen: DO)とは、水などの液体に溶解している酸素量(mg/L)のこ とであり、河川水や海水等の水質の指標として用いられている。水の飽和溶存酸素濃度は 8.84mg/L(20℃)であり、図1のように低温ほど高くなる。また有機溶媒ほど溶け込みやすい 性質を有しており、圧力が高くなるとさらに溶存酸素量は多くなる。

1. 背景及び目的

当会で取り扱っている貨物(ケミカル品や石油製品)では,時々,着色や変色といった トラブルに遭遇し,貨物の性状(過酸化物価や酸価など)が規格値を超えているというこ

とも少なくない。これらの損害原因の殆どは, 前荷や異物など外来からの混入によるもので あるが,稀に原因が特定できない場合もある。 これまで,このような損害では溶存酸素が起 因している可能性も指摘されてきたが,実際 に測定・検証した実績はなく,ケミカル品に対 する DO 測定の有効性は不明であった。

そこで、今年度はケミカル品の DO 値につ いて隔膜法を用いて測定し、脱気および曝気 による DO 値の変動について調査した。



図1 水の溶存酸素濃度

2. 溶存酸素測定方法の概要

下記に一般的な溶存酸素測定方法を記載する。

表	1	測定	方	法	概	要
11		/// /C	//	14	1120	婜

:	測定方法	測定方法の概要	測定対象 サンプル
滴定法	化学分析法	一般的にウィンクラー法が用いられる。水中の溶存 酸素を水酸化マンガンの沈殿を介してヨウ素に置 き換え,チオ硫酸ナトリウムによるヨウ素滴定によ り測定する方法。	水溶液
隔膜法	電気化学分析法	酸素の透過性に優れた隔膜を用い透過した酸素 濃度を電極で検出する方法。隔膜電極法には「ガ ルバニ電極法」「ポーラログラフ法」などの種類 がある。	水溶液 有機溶媒
蛍光法	光化学分析法	LED の光で励起された蛍光物質より発せられる 蛍光の消光現象を利用して溶存酸素濃度を測定 する方法。	水溶液 有機溶媒

3. ケミカル品の溶存酸素測定

各溶媒(ケミカル品)について隔膜法を用いて測定した結果を以下に示す。(表2及び図2)

測定条件は以下の通り。

測定方式:隔膜型ガルバニ電池式酸素センサー
測定試料:ケミカル品7種(脱気後及び曝気後)
脱気時間:20分(超音波及び吸引)
曝気時間:20分(空気バブリング)
測定範囲:0.00~9.99 mg/L
校正:ゼロ水及び飽和水
測定装置:有機溶媒対応型 DOメータ B-506S (飯島電子工業製)

溶媒名	脱気後	曝気後 (バブリング)
メタノール (アルコール)	4.43	6.77
エタノール (アルコール)	5.97	6.56
イソプロピルアルコール (IPA)	5.50	7.44
ネオドール (高級アルコール)	5.51	8.41
アセトン (ケトン)	6.35	8.08
トルエン (芳香族炭化水素)	6.68	9.63
ヘプタン(脂肪族炭化水素)	6.30	9.41

表2 ケミカル品の測定結果



図2 ケミカル品の測定結果

各溶媒を隔膜法で測定した結果,各溶媒で DO 値は異なり,さらに脱気および曝気後で DO 値には有意差が見られた。また,極性溶媒より炭素水素などの非極性溶媒ほど曝気後の DO 値 が高いことが明らかとなった。

今後は、変色、過酸化物価及び酸価と DO 値との相関などを調査する必要がある。

〈参考文献〉



1. Weichert D., Klappach G., Schröder H., Anwendung der pO2-Elektrode zur Gelöst-Sauerstoff-Bestimmung in organischen Flüssigkeiten, Acta Biotechnologie, 9, S. 285-290, 1989

2. Petrocelli J. A., Lichtenfels D. H., Determination of Dissolved Gases in Petroleum Fractions by Gas Chromatography, Analytical Chemistry, 12, S. 2017, 1959

3. DÀns J., Lax E., Taschenbuch für Chemiker und Physiker, S. 1220 - 1223

- 4. Kuesner A., Indirect application of a membrane-coverd electrochemical Clark cell sensor for the determination of molecular oxygen in gaseous, liquid or solid samples, J.Phys. E. Sci., Instrum, 20, S. 224 230, 1987
- 5. Fischer, Pfleiderer, ZS. anorg. allg. Chem., S. 124, 6, 1922
- 6. Levi, Gazz. chim. ita. 31 II, S. 513, 1901
- 7. Cauquil, J. chim. phys. 24, 53, 1927
- 8. Christoff, ZS, phys. Chem. 79, 436, 1912
- 9. Instructions 1675-A, Fieldlab-Oxygen Analyzer, Beckmann Firmenschrift

国内外の飛来物

私たちの周囲の大気環境中には、浮遊・飛散している様々な微小粒子が存在する。これらの微粒 子のうち、花粉、鉄粉、スス等は、車両・建築物等に付着して腐食・変色といった損害を引き起こ すことがある(**表1**)。また、工場から発生する粉塵が近隣住民のクレームにつながることもある。

これらの飛来物について対策を行うためには,まず飛来物の種類(物質)の特定,そして飛来 する方向や量について把握する必要があるが,これまでは簡便な手法がなく,飛来物の把握は困 難であった。

そこで、当会では、飛来する微粒子の飛来方向および量を簡易に測定する「飛来物採取キット」 ²⁴を開発した。昨年度には一般的な環境における大気環境中の飛来物を測定し、物質の種類や量 について調査した結果を公開した。(テーマ No.21)

今年度は国内外の 87 地点の場所で調査した飛来物について季節及び地域ごとにまとめた集計 結果を公開する。

粒子の種類	詳細/特筆	自動車塗膜 への影響
ゴム片(タイヤ)	自動車のタイヤが擦り切れた摩耗片。長期間塗膜上に止まると悪影 響を及ぼす可能性がある。	Δ
鉄片	工事現場,解体現場,金属加工工場,鉄鋼工場,金属等の産業廃棄 物処理場等から飛来する可能性がある。また,鉄構造物から発生す る錆も含まれる。塗膜に固着する可能性がある。	×
スパッタ粒子	鉄から成る球状粒子で,溶接時に飛散する微粒子。金属切断時に発 生する火花の成分。塗膜上に止まると錆びて固着する可能性がある。	×
土砂	長期間塗膜上に止まると孔食の要因になり得る。また,風で強く車 体に打ち付けられると微細な傷の原因となる。	\bigtriangleup
潮成分	塩化ナトリウムを主成分とする粒子で、海水等をモニターする。金 属腐食を促進する物質である。	×
金属片	鉄片以外のアルミニウムや銅などの金属片。塗膜上に止まると錆び て固着する可能性がある。	×
花粉	花粉が弾けると内部のペクチン(たんぱく質)が放出され,塗膜に 強固に吸着する。	×
大型船舶スス	重質な燃料を使用している船舶のススは球状で軽石のような形状に なる。このススには硫黄が含まれており,酸性であるため,塗膜へ の影響が懸念される。	×
化繊·天然繊維	衣類やウエス等から発生する繊維片。自動車塗膜への影響はない。	0
植物片	花粉以外の植物片。長期間塗膜上に止まると固着し,悪影響を及ぼ す可能性がある。	\bigtriangleup

表1 浮遊・飛散粒子について

²⁴ 東京海上日動火災保険株式会社との共同開発 (特許出願中・特願 2020-167692)

1. 調査手法

1-1 飛来物採取キット

飛来物キットは**写真1**のような構造であり、中心のゲルに飛来物を捕捉することで微粒子の 飛来方向の区別ができる。捕捉された微粒子は風雨によって脱落することはなく、天候に左右 されない調査が可能である。ゲルに捕捉されなかった微粒子は下部のフィルタ上にトラップさ れる。この微粒子の重量を測定することでその場所に飛来する微粒子の多寡を評価できる。ま た、2種類の鉄のテストピースが貼り付けてあり、潮成分の飛来等による金属の腐食の起こり やすさを評価することができる。



写真1 飛来物採取キット

1-2 設置場所

飛来物採取キットは日本国内外の87地点に設置した。

1-3 分析方法

ゲル上の飛来物の計数および分類は、光学顕微鏡観察、元素分析(SEM-EDS)及び粒子解 析で行った。(図1)

光学顕微鏡: デジタルマイクロスコープ VHX-7000 (KEYENCE 製) 走査型電子顕微鏡 (SEM): SU3800 (HITACHI 製) エネルギー分散型 X 線分析 (EDS): Ultim Max (OXFORD 製)

1-4 データの集計

データ解析を行った 87 地点のうち同時期・同施設内のデータは平均値を採用し、地域ごと 及び季節ごとの飛来物データを図1に示した。円グラフの大きさは1日当たりの飛来物量を反 映させた。

季節は3~5月:春,6~8月:夏,9~11月:秋,12~2月:冬とした。

2. 調査結果まとめ

測定データ範囲内での傾向は以下の通りである。

- 2-1 飛来物量について
 - (1) 国外(中華人民共和国,シンガポール,タイ)の飛来物量は日本国内と比べて年間を通して多い。
 - (2) 春の飛来物量は関東で多い。
 - (3) 夏の飛来物量は中部及び中国地方で多い。
 - (4) 秋の飛散物量は中国地方で多い。
- 2-2 飛来物成分について
 - (1) 年間を通して国外の飛来物は日本国内と比べて土砂の割合が多い。
 - (2) 日本では一般的に花粉の飛散時期は東北から九州にかけて春と秋と言われるが,飛来物成 分を見てもそれを反映している。花粉の飛散時期は国外では異なり,秋ではなく夏に検出 されている。
 - すなわち,花粉の付着は春
- 3. 課題

以下の点を次年度以降の調査への課題とする。

- 3-1 設置場所
 - (1) 本調査では同一地点で年間データの採取を行っていないため,年間変動を明確に評価する ために、同一地点での通年データが必要である。
 - (2) 沿岸からの距離によっても飛来物に相違が出ることが想定される。沿岸部及び内陸部ごとのデータ比較も興味深い。
- 3-2 設置時期
 - (1) 日本国内での冬時期のデータが取れておらず,また季節ごとにデータ数にばらつきが多かった。そのため季節や地域ごとの比較はデータ数が不十分であるため,季節ごと,地域ごとに一定数のデータ採取が望ましい。


No.27

飛来物の外観及び元素組成

私たちの周囲の大気環境中には、浮遊・飛散している様々な微粒子が存在する。これらの微粒子 のうち、花粉、鉄粉、スス等は、車両・建築物等に付着して腐食・変色といった損害を引き起こす ことがある(**表1**)。また、工場から発生する粉塵が近隣住民のクレームにつながることもある。 これらの飛来物について対策を行うためには、まず飛来物の種類(物質)の特定、そして飛来 する方向や量について把握する必要があるが、これまでは簡便な手法がなく、飛来物の把握は困 難であった。

そこで、当会では、飛来する微粒子の飛来方向および量を測定する「飛来物採取キット」²⁵を 開発した。2021 度には一般的な大気環境における飛来物を測定し、物質の種類や量について調査 した結果を公開した(テーマ No.21)。2022 年度は国内外の 87 地点の場所で調査した飛来物につ いて季節及び地域ごとにまとめた集計結果を公開した。

2023年度は代表的な飛来物の外観と元素組成をまとめて公開する。

粒子の種類	詳細/特筆	自動車塗膜 への影響
ゴム片(タイヤ)	自動車のタイヤが擦り切れた摩耗片。長期間塗膜上に止まると悪影 響を及ぼす可能性がある。	Δ
鉄片	工事現場,解体現場,金属加工工場,鉄鋼工場,金属等の産業廃棄 物処理場等から飛来する可能性がある。また,鉄構造物から発生す る錆も含まれる。塗膜に固着する可能性がある。	×
スパッタ粒子	鉄から成る球状粒子で,溶接時に飛散する微粒子。金属切断時に発 生する火花の成分。塗膜上に止まると錆びて固着する可能性がある。	×
土砂	長期間塗膜上に止まると孔食の要因になり得る。また,風で強く車 体に打ち付けられると微細な傷の原因となる。	\bigtriangleup
潮成分	塩化ナトリウムを主成分とする粒子で、海水等をモニターする。金 属腐食を促進する物質である。	×
金属片	鉄片以外のアルミニウムや銅などの金属片。塗膜上に止まると錆び て固着する可能性がある。	×
花粉	花粉が弾けると内部のペクチン(たんぱく質)が放出され,塗膜に 強固に吸着する。	×
化繊·天然繊維	衣類やウエス等から発生する繊維片。自動車塗膜への影響はない。	0
植物片	花粉以外の植物片。長期間塗膜上に止まると固着し,悪影響を及ぼ す可能性がある。	\bigtriangleup

表1 浮遊・飛散粒子について

²⁵ 東京海上日動火災保険株式会社との共同開発 (特許出願中・特願 2020-167692)

3. 調査手法

3-5 飛来物採取キット

飛来物キットは**写真1**のような構造であり、中心のゲルに飛来物を捕捉することで微粒子の 飛来方向の区別ができる。捕捉された微粒子は風雨によって脱落することはなく、天候に左右 されない調査が可能である。ゲルに捕捉されなかった微粒子は下部のフィルタ上にトラップさ れる。この微粒子の重量を測定することでその場所に飛来する微粒子の多寡を評価できる。ま た、2種類の鉄のテストピースが貼り付けてあり、潮成分の飛来等による金属の腐食の起こり やすさを評価することができる。



写真1 飛来物採取キット

3-6 採取場所と分析粒子

飛来物採取キットは国内外の各地に設置し,採取した飛来物の中から,頻繁に見られる種類 の粒子について分析した。

3-7 分析方法

ゲル上の飛来物の分類は、光学顕微鏡観察、元素分析(SEM-EDS)及び粒子解析で行った。

光学顕微鏡: デジタルマイクロスコープ VHX-7000 (KEYENCE 製) 走査型電子顕微鏡 (SEM): SU3800 (HITACHI 製) エネルギー分散型 X 線分析 (EDS): Ultim Max (OXFORD 製)

4. 調査結果

代表的な飛来物の外観及び主要な元素組成を表2に示す。

表 2 代表的な飛来物の外観及び元素組成

	ゴム片					
光学 顕微鏡像	200µm	20µт	20μm	20µт		
主要な 元素 組成	元素質量 %炭素40.8酸素36.8ケイ素10アルミニウム3チタン2.8鉄2.4カルシウム1.2	元素質量 %炭素46.7酸素29.7ケイ素9.8カルシウム4.3アルミニウム3.1鉄2.3カリウム1.2	元素質量 %炭素45.1酸素30.5ケイ素8.9カルシウム3アルミニウム2.7鉄2.5塩素2.3	元素質量 %炭素49.3酸素31.1ケイ素8.5カルシウム3.9アルミニウム3.3ナトリウム1鉄0.8		
外観の 特徴	黒色でねじれたような形状であり,	土砂などが練りこまれている場合もあ	っる。			
元素組成 の特徴	炭素,酸素及びケイ素が主成分であ ことがある。	る。ケイ素は練りこまれた土砂や,タ	イヤの添加剤の成分由来と考えられ	-る。また,少量の硫黄が検出される		

	金属光沢片							
光学 顕微鏡像	Г С С С С С С С С С С С С С		боμт 50μт	Боµт				
主要な 元素 組成	元素質量 %鉄81.8炭素10.9酸素5.9マンガン1.1ケイ素0.2	元素質量 %炭素40.5酸素35.5鉄8.3カルシウム6.6ケイ素4.5アルミニウム1.6マグネシウム1.3	元素質量 %酸素35.6炭素24.3ケイ素14.3鉄10.5アルミニウム7.1カリウム4.3マグネシウム1.5	元素質量 %鉄46.7酸素24.8炭素17.7カルシウム7.5ケイ素1.2アルミニウム1.1マグネシウム1.1				
外観の 特徴	金属光沢のある粒子を分析した。切	削による切粉のようなものや,石のよ	こうな形のものがあり,色も様々であ	3.				
元素組成 の特徴	鉄を含む。表面の汚れやゲルの影響	で酸素・炭素も検出される。鉄に配合	うされるマンガンやクロム等が検出さ	れることもある。				

	スパッタ					
光学 顕微鏡像		СО	20µm			
主要な 元素 組成	元素質量%酸素34.6鉄34.2炭素26.9ケイ素2.5アルミニウム1.3カルシウム0.5	元素質量 %鉄70.2酸素15.2炭素14.5	元素質量 %鉄68.4酸素17.4炭素14.1			
外観の 特徴	滑らかな表面の球体であることが多い。表面に汚れが付着していることも	っある。				
元素組成 の特徴	鉄を含む。表面の汚れやゲルの影響で酸素・炭素も検出される。鉄に配合	↑されるマンガンやクロム等が検出され				

|--|

	土砂						
光学 顕微鏡像	100µт	ουροία Γομπ	20μm	20μm			
主要な 元素 組成	元素質量 %酸素41ケイ素34.5炭素24.5	元素質量 %酸素41.1ケイ素23.2炭素17.6アルミニウム9.1カルシウム3.2ナトリウム2.7カリウム1.2	元素質量 %酸素53.4カルシウム23.8炭素22.7	元素質量 %酸素43.1炭素39.7ケイ素10アルミニウム2.4カルシウム1.6鉄1カリウム0.6			
外観の 特徴	透明~白色の角ばった形状の粒子で	ある。					
元素組成 の特徴	酸素、ケイ素、カルシウム、炭素等	が検出される。(土砂には様々な種類	があり、ここに記載したものが代表的	1なものではない。)			

	潮成分						
光学 顕微鏡像	interest of the second se		20µт	20μm			
主要な 元素 組成	元素質量 %酸素42.2炭素19.8塩素17.5マグネシウム11ナトリウム6.5硫黄3.1	元素質量 %塩素41.5ナトリウム32.6炭素24.5酸素1.4	元素質量%炭素35.9塩素34.7ナトリウム27.5酸素1.9	元素質量 %炭素36.4酸素22.3塩素16.7ナトリウム11.5カルシウム6.2硫黄3.8ケイ素1.5			
外観の 特徴	透明な四角形の結晶状態で付着して	いる場合と、液滴状態で付着している	場合がある。				
元素組成 の特徴	塩素,ナトリウム,マグネシウム等	を含んでいる。					

	金属片	花粉
光学 顕微鏡像	20μm	10μm 20μm
主要な 元素 組成	元素質量%炭素38.3酸素26.3亜鉛20.9鉄9.7ナトリウム1.9ケイ素1.4アルミニウム0.7	元素質量 %炭素70.2酸素29.8ブリウム0.8カリウム0.6
外観の 特徴	外観は種類により様々である。	外観は花粉の種類により様々である。上の写真のような球体の花粉は杉花粉と考えられる。
元素組成 の特徴	組成は金属片の種類による。 (上記は亜鉛と考えられる。)	炭素及び酸素が主成分である。

	化繊・ヲ	化繊・天然繊維			植物片		
光学 顕微鏡像	100µm	50μm		нооµт		100µт	
主要な 元素 組成	元素質量 %炭素72.5酸素26.9塩素0.3カルシウム0.2	元素質量 %炭素64酸素34.4ケイ素1.5	 元素 グ素 酸素 ケイ素 硫黄 カルシウム カリウム リン 	59 59 37.6 0.9 0.8 0.8 0.5 0.3	元素 炭素 酸素 ケイ素 亜鉛 マグネシウム カルシウム	質量% 45.9 35.6 15 2.6 0.6 0.4	
外観の 特徴	細長い繊維状の外観である。繊維の	外観は植物の種類に	よって異なる。				
元素組成 の特徴	炭素及び酸素が主成分である。	炭素及び酸素が主成 る。	分である。イネ	科植物はケイ素を	多く含むことがあ		

No.28

青色染料のスペクトル比較

1. 背景及び目的

我々の身の回りには染料や顔料といった有色物質が多く存在している。染料は布(繊維), 紙,皮革の染色,食品の着色,マーカーやインク,細胞や微生物の染色試薬として使われて いる。一方,顔料は塗料,絵具,化粧品や樹脂,ゴム,陶磁器等の着色剤として使われてい る。染料と顔料の違いを簡単に言うと,溶剤と混合した際に染料は溶解し,顔料は溶解せず に分散する。

染料は溶剤で溶出することから、時折、着色や変色といったトラブルの原因物質になる。 そこで本事業では、試薬メーカから入手した青色染料について色調、物性(溶解性)、赤外線 吸収スペクトル、紫外・可視光スペクトル、蛍光スペクトルデータを測定し、これらデータを 用いたフィンガープリント法による同異性判定を試みた。

2. 測定試料

水溶性染料(9種類)と非水溶性染料(1種類)を測定に用いた。(表1)

3. 測定結果

測定データを**写真1**及び**表3**,測定結果のまとめを**表2**に示す。測定結果から明らかとなった事項は以下の通りである。



写真1 pHによる色調の変化

- 1 キシレンシアノール FF
- 2 ブリリアントブルーR
- 3 インジゴカルミン
- 4 アシッドブルー3Na
- 5 アシッドブルー9
- 6 アシッドブルー119
- 7 アシッドブラック1
- 8 ブリリアントブルーG
- 9 アシッドブルー92

表1 青色染料



表2 結果のまとめ

試料名		染料分類	溶角 〇 容易 △ 溶解	解性 に溶解 しにくい	pH による色調の変化			UV-vis スペクトル (吸収極大)		蛍光ス (蛍光	ペクトル の有無)	FT-IR
			水	エタノ ール	中性	酸	アルカリ	水溶液	エタノール 溶液	水溶液	エタノール 溶液	
1.	キシレンシアノール FF	トリフェニルメタン	0	\bigtriangleup	青	青	黄	_	613	×	×	
2.	ブリリアントブルーR	トリフェニルメタン	0	0	青	青	淡青	549	593	0	0	
3.	インジゴカルミン	インジゴイド	0	\bigtriangleup	青	青	青	617	610	×	×	
4.	アシッドブルー 3 Na	トリフェニルメタン	0	0	青	青	青	644	632	×	0	吸収帯は
5.	アシッドブルー 9	トリフェニルメタン	0	0	青	青	青	—	629	×	×	得られる
6.	アシッドブルー119	トリフェニルメタン	0	\bigtriangleup	青	青	赤	588	599	0	0	ものの, 識別には
7.	アシッドブラック 1	アゾ	0	0	青	青	青	—	594, 623	×	0	向かない
8.	ブリリアントブルーG	トリフェニルメタン	0	0	青	青	赤	587	615	×	0	
9.	アシッドブルー92	アゾ	0	0	紫	青	紫	_	585	×	×	
10.	Disperse Blue14	アントラキノン	×	0	_	_	_	_	593, 644	×	×	

- pH 変化によって色調が大きく変化する物質があり、染料の識別には有用である。
- アシッドブラック1と Disperse Blue14の UV-vis スペクトルには吸収極大が2つあるため、絞り込むことが可能である。
- 溶媒によって蛍光の有無及び蛍光の極大波長が異なるため、識別には有用な化学情報となる。
- また、溶媒による蛍光波長の差異は高速液体クロマトグラフィーの検出条件の選定にも有用である。
- 赤外線吸収スペクトルは物質ごとに僅かに吸収帯が異なるものの物質同定や識別には不向きである。
- 今回の事業で測定した 10 試料は,溶解性,色調,UV-vis スペクトル, 蛍光スペクトルのデータを得ることで識別可能である。

【課題】

- 今回測定した染料は多くが水溶性染料であったため、非水溶性染料のデータを充実させる。
- 他の色調の染料(水溶性,非水溶性)のデータも充実させる。

表3 測定データ



表3 測定データ(つづき)



表3 測定データ(つづき)



No.29

石油製品の過酸化物価・酸価・酸化安定度の相関性

1. 目的

A重油,軽油及び BDF (バイオディーゼル燃料)について過酸化物価,酸価,酸化安定度 (PetroOxy)の測定を行い,相関性の有無を調査する。

2. 測定試料

国内品のA重油(9種類,うち8種類は酸化劣化品),軽油(3種類)及びBDF(FAME100%, B100)を測定に用いた。(表1)

3. 試験方法

(1) 過酸化物価

酸化に伴い生成する過酸化物は変質・劣化の指標となる。[基準値 1 mg/kg 以下] JPI-5S-72:電位差滴定法(酸化還元滴定/試料にヨウ化カリウム溶液を加えて過酸化物 を還元させた際に生成したヨウ素をチオ硫酸ナトリウム溶液で滴定し,過酸化物価を算出 する)

(2) 酸化安定度

試料の酸化安定性を評価する項目である。[参考基準値 65 分以上]

PetroOxy法:高圧酸素と試料を密閉容器に入れ140℃に加熱する。酸化反応が起きると酸素が消費されて、系内の圧力が降下するため、圧力降下開始までの時間を測定する。

(3) 酸価

有機物の酸化劣化の最終形態である酸性物質を測定する項目である。[基準値 0.015 mgKOH/g以下]

JIS K 2501:電位差滴定法(水酸化カリウム溶液で中和滴定し,その消費量から酸価を 算出する)

4. 結果

表1に測定結果を示す。

試料	過酸化物価 (mg/kg)	酸化安定度 (分)	酸価 (mgKOH/g)
A 重油 ①	29	107	0.13
A 重油 ②	24	53	0.12
A 重油 ③	24	206	0.13
A 重油 ④	35	106	0.16
A 重油 ⑤	10	418	0.14
A 重油 ⑥	32	41	0.14
A 重油 ⑦	24	51	0.15
A 重油 ⑧	6	373	0.24
A 重油 ⑨	167	81	< 0.01
BDF	111	43	0.35
軽油 ①	1以下 (0.76)	186	< 0.015
軽油 ②	1	175	< 0.015
軽油 ③	2	159	< 0.015

表 1 試験結果







図1 各項目毎の相関性

【A重油*ついてのコメント】 過酸化物価と酸価に相関は見 られない。

一般的な酸化劣化反応として は第一に過酸化物が生成し,そ の一部がさらに酸化することで 酸性物質(カルボン酸)が生成 し,酸価が上がるという機構が 考えられている。

サンプル数を増やして相関を見ていきたい。

過酸化物は酸素と反応しうる 官能基であることから相関が見 られた。

酸性物質(カルボン酸)は酸素と反応しないため、相関が見られなかったと考えられる。

※ 軽油・BDFは点数が少ないため、
 考察なし。







- 5. 課題
 - (1) それぞれの油種でサンプル点数を増やす。
 - (2) 測定値に影響を与えうるアスファルテンの効果・干渉を明らかにするため、A重油については脱歴前後のサンプルについて測定する。

No.30

液体アンモニアの蒸発残留物の成分分析

1. 背景および目的

アンモニアは、19 世紀末期にハーバー・ボッシュ法が開発されて以降,肥料に形を変えて人類の食糧生産を支えてきた。近年,船舶業界ではアンモニアは「新たな燃料」として注目されている。水素を作り出すための水素キャリアとして,あるいはアンモニアをそのまま燃焼させる燃料として使われようとしている。アンモニア燃料のガイドラインも発行されており,GHG 削減にアンモニアがどこまで寄与するのか気になるところである。

一方, 舶用燃料としては水素やアンモニアなどの脱炭素燃料への完全移行までのブリッジ燃料として LNG(液化天然ガス)を使用する機関も増えている。当分析センターでは, LNG 中の異物の分析依頼を受けることがあり, 有機物や無機物などが検出される。今後, 燃料としてのアンモニアの需要が増え, 同様の事例が起こり得る可能性は否定できない。そこで, アンモニアの蒸発残分について定性分析を行い, 現在デリバリーされているアンモニア中の不純物データを採る。

2. 分析試料

表1に示す8試料を分析対象とした。

試料 No.	入手元	製造方法
試料 A	国内	HB 法
試料 B	海外	HB 法
試料 C	海外	HB 法
試料 D	海外	HB 法
試料 E	国内	HB 法
試料 F	海外	HB 法
試料 G	国内	HB 法
試料 H	国内	HB 法

表 1 分析対象試料

※対象試料は国内試薬メーカから 購入したものではない。ただし, 詳細については公表できない。

3. 分析方法

液体アンモニア(純度 99.5 質量%以上)をガラス製のビーカーに充填・静置し,室温でアン モニアを蒸発させた後,残留物の有無を確認する。得られた残留物について,光学顕微鏡観察, 赤外分光スペクトル分析,並びにエネルギー分散型 X 線分光法にて元素分析を行う。

4. 分析結果

8試料中,4試料で残留物が回収できた。この4サンプルについて分析した結果を**表2**に示 す。特筆事項は以下の通り。

- (1) 4 試料の残留物の赤外線吸収スペクトルから, 試料によって残留する物質が異なっているこ とが明らかとなった。
- (2) また、元素分析結果も赤外線吸収スペクトルと同様に、それぞれの残留物で組成は異なっていた。なお、元素分析においては亜鉛や鉄、銅、ニッケルなど、金属元素が検出されており、輸送配管、保管タンク、あるいはサンプリング用容器などに由来するものと考えられた。

表 2 分析結果一覧



[※]分析用に残留物を採取した後に撮影

トル(元素分析)	コメント
 Ti Ca K Al S Cl Mn Ni Si Fe Na Cu Zn O 残留物3 C 	外観は白色透明。粉状。 IR 及び元素分析の結果, 下記物質が含まれる可能 性がある。 炭酸塩,ケイ素化合物,無 機物,有機物など
	外観は白色透明。 白量が少 なくサンプル採取は出来 ず。
 Mn Mg P K Al Ca Si Na S N Ni Zn Cl Fe O 残留物 3 C 	外観は褐色透明。粉状。 IR 及び元素分析の結果,下 記物質が含まれる可能性 がある。 無機物,塩化物,硝酸塩, 亜硝酸エステル,アミン 塩,アンモニウム塩,カー ボイミン,アゾ及びアゾサ イド,炭酸塩,炭酸エステ ル,カルボン酸塩,エステ ル,アミド,硫酸塩,有機 物など

表2 分析結果一覧(つづき)

試料	外 観[※] (蒸発残分, ビーカーの底の写真)	残留物の光学顕微鏡	赤外線吸収スペクトル(IR)	エネルギー分散型分光法スペクトル(元素分析)	コメント
試料 D		200µm	$= \left(\begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\$	100% 90% 90% 90% 80% 90% 70% 90% 60% 90% 60% 90% 60% 90% 60% 90% 90% <td< td=""><td>外観は白色。粉状。 IR 及び元素分析の結果, 下記物質が含まれる可 能性がある。 亜硝酸エステル,アンモ ニア塩,アゾ,カルボン 酸,有機物など</td></td<>	外観は白色。粉状。 IR 及び元素分析の結果, 下記物質が含まれる可 能性がある。 亜硝酸エステル,アンモ ニア塩,アゾ,カルボン 酸,有機物など
試料 E			$\left[\begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\$	100% Cr 90% K 80% S 70% Ca 60% Ca 60% Al 50% Na 40% Na 30% Fe 20% Cu 10% Zn 0% KB物1 残留物1 残留物2 残留物3 残留物4	外観は白色透明。粉状 IR 及び元素分析の結果, 下記物質が含まれる可 能性がある。 無機物,炭酸塩,ケイ酸 化合物,有機物など

※分析用に残留物を採取した後に撮影

(1) アンモニアとは

アンモニアは常温常圧では無色透明の気体であり、その分子式は「NH₃」で、水素(H) と窒素(N)で構成されている。また、特有の強い刺激臭を持ち、毒性があるため「劇物」 に指定されている。このアンモニアは様々な用途として用いられている。肥料には従来か ら利用されており、現在も化学合成されたアンモニアの大部分が、尿素、リン酸アンモニ ウム、硝酸アンモニウム、硫酸アンモニウム等の肥料原料として使用されている。

また、火力発電所から排出される排気ガス中には大気汚染物質である窒素酸化物(NOx) が含まれているが、NOxとアンモニアを化学反応させることで、窒素(N₂)と水(H₂O) に還元する「還元剤」としても利用されている。

さらに,メラミン樹脂やポリアミド(ナイロン)などの原料,半導体業界においては表 面の洗浄液としてアンモニアが利用されている。

(2) アンモニアの展望

アンモニアの新しい用途として、エネルギー分野での活用が注目されてきている。

注目される理由として,次世代エネルギーである「水素の輸送媒体」としての可能性が挙 げられる。水素は、常温・常圧時では体積エネルギー密度が非常に小さく、液化するために はマイナス 253℃まで冷却することが必要であるため、長距離大量輸送することが難しい 物質である。アンモニアが水素分子を含む物質であることを利用して、水素を輸送技術の 確立しているアンモニアに変換して輸送し、利用する場所で水素に戻すという手法が研究 されている。

加えて,近年では,燃料としての利用も研究され始めている。アンモニアは燃焼しても 二酸化炭素(CO₂)を排出しない「カーボンフリー」の物質である。将来的にはアンモニ アだけをエネルギー源とした発電を視野に入れた技術開発が進められているが,石炭火力 発電に混ぜて燃やす「混焼」でも,CO₂の排出量を抑えることが可能とされており,現在, 石炭火力にアンモニアを 20%混焼する実証実験が進められている。

また,アンモニアは海上輸送,陸上輸送および貯蔵といったインフラが既に商業的に稼 働しており,取り扱い技術も確立している。既存インフラを活用した大量輸送が比較的容 易であることから,既存の用途に加え,脱炭素燃料としての用途も注目されており,今後 アンモニア需要量はより増えていく可能性がある。

(3) アンモニアの製造工程

現在のアンモニアの製造方法の主流は、水素と窒素を高温・高圧の触媒反応でアンモニア に転換する「ハーバー・ボッシュ法」である。水素は、天然ガス、ナフサ、重質油、石炭、 石油コークスなどの炭化水素を原料として、部分酸化法^{*1}あるいは水蒸気改質法^{*2}を用い て製造される。一方、窒素は空気から回収するが、水素製造方法の違いで窒素の改修方法 も異なる。すなわち、部分酸化法を用いる場合には、空気分離装置を用いて純窒素が製造 される。他方、水蒸気改質法で水素を製造する場合は、水素製造過程で供給される空気中 の窒素の量を、製造する水素に対して3分の1になるように調整するため、空気分離装置 を用いずに窒素を供給する方法がとられている。

部分酸化法や水蒸気改質法で製造した原料ガスには主成分である水素の他に,一酸化炭素,二酸化炭素などが含まれる。一酸化炭素は水蒸気と反応させて水素と二酸化炭素に転

化し(CO転化反応)する。二酸化炭素は,熱炭酸カリ溶液・エタノールアミン溶液やメタ ノール等を用いて吸収し,脱炭酸工程にて除去される。水素の原料に石炭・石油コークス などを使用した場合には,硫黄成分も含まれるので脱炭酸工程とともに脱硫工程にて硫黄 成分が除去される。

脱硫・脱炭酸工程で精製されたガス中には,不純物として微量の一酸化炭素,二酸化炭素 が残存している。これらはアンモニア合成において有害な物質となるため,触媒の存在下 で主成分である水素と反応させてメタンにして無害化させる(メタネーション)。

このようにして得られた窒素と水素(組成1:3)の混合ガスを,鉄系を主成分とする触 媒を用いて,高温・高圧の条件下で反応させる。得られた生成ガスから液体アンモニアとし てアンモニア成分を回収する。

- ※1 部分酸化法:重質油・石炭・石油コークスなどを純酸素と水蒸気とともに反応(酸化)させて、水素と一酸化炭素を主成分とするガスを得る方法。生成した一酸化炭素は、触媒の存在下 200~500℃で水蒸気と反応させて水素と二酸化炭素とに転化させる。
- ※2 水蒸気改質法:脱硫した天然ガスからナフサ程度の軽質炭化水素をニッケル触媒の存在下で水蒸気と高温で反応させて、水素と一酸化炭素を主成分とするガスに改質する(一次改質)方法。一次改質したガス中には原料炭化水素が残存しているので、空気を供給して炭化水素の一部を燃焼させ、この燃焼熱を利用してさらに水蒸気改質を進行させる(二次改質)。供給した空気中の窒素はそのまま残り、これがアンモニア合成反応の窒素源となる。

今後,アンモニアが脱炭素燃料として広く普及するには毒性への対策,並びに原料水素の供 給源(化石燃料)の解消が重要な課題であろう。

以上

※ 参考文献・ウェブサイト

- 1. 経済産業省 資源エネルギー庁 HP:「アンモニアが"燃料"になる?!(前編) ~身近だけど実は 知らないアンモニアの利用先」「同(後編) ~カーボンフリーのアンモニア火力発電」
- 経済産業省 資源エネルギー庁:「燃料アンモニアサプライチェーンの構築」プロジェクトの研究 開発・社会実装の方向性(2021)
- 3. 「アンモニアの工業的製法」,栗山常吉,化学と教育 66 巻 11 号 (2018 年)
- 4. 「アンモニア合成と利用における新たな展開」, 難波哲哉, 化学と教育 67 巻 11 号 (2019 年)
- 5. 「アンモニアによる再生可能エネルギーの貯蔵と輸送」,市川貴之,廃棄物資源循環学会誌, Vol.33, No.2, p.151-157,2022
- 6. 「従来のアンモニアおよびブルーアンモニア,グリーンアンモニア」公益社団法人 化学工学会,神山慶太・ 廣瀬聡
- 7. 日本肥料アンモニア協会 HP
- 8. サステナビリティ ハブ HP など

飼料中におけるサルモネラ属菌の種特定調査

1. 目的

輸入食品は食品衛生法に基づき,安全性担保のための販売食品等の自主検査及びその他の 必要な措置を講ずることが要求され,その内の一つにサルモネラ属菌の検査がある。またフ ードチェーンの上流に位置する飼料においても、サルモネラ属菌汚染の検査依頼がある。依 頼品から稀にサルモネラ属菌が検出されることがあるが、一般的にはサルモネラ属菌が検出 されればその商品は廃棄となり、それ以上の検査は行われない。

本事業ではサルモネラ属菌が検出された飼料についてさらに詳細な検査を行い菌種特定 することで、国別の汚染状況、全世界における汚染の流行などを知ることを目的とする。

2. サルモネラ属菌の特徴

サルモネラ属菌は,水・土壌等の環境中や動物やヒトを宿主として広く存在している。動 物がサルモネラに感染すると下痢や敗血症を引き起こす。

家畜伝染病予防法では, Salmonella serovar Dublin (サルモネラ ダブリン), Enteritidis (サ ルモネラ エンテリティディス), Typhimurium (サルモネラ ティフィムリウム), Choleraesuis (サルモネラ コレラエスイス)のサルモネラ属菌を原因とした,牛・水牛・鹿・豚・いのしし・ 鶏・あひる・七面鳥・うずらの疾病を「サルモネラ症」として届出伝染病に指定している。

サルモネラ属菌は自然環境下における抵抗性が強いため,飼料に混入するとそれを食べた 野生動物などを介して農場に侵入し,環境の汚染原因となりうる。サルモネラに感染した動 物は発症・回復後,または未発症のまま長期間保菌して糞便中に菌を排出し,二次感染,三 次感染と汚染範囲を広げる可能性がある。

サルモネラによる急性例では食欲不振,元気消失,下痢症状等を示し,主として敗血症に より死亡する。慢性例では死亡率は低いものの,腸炎に起因する脱水・削痩などにより発育 不良を引き起こす。

サルモネラ属菌は危険な病原菌であることから、「飼料製造に係るサルモネラ対策のガイ ドライン²⁶」,並びに「飼料分析基準²⁷」が制定され、各飼料工場の製造・管理体制が整備され たことにより、飼料原料全体のサルモネラ陽性は減少傾向にある。

3. 対象試料

2023年度は、大豆を原料とした飼料(飼料 A) 60 検体、魚を原料とした飼料(飼料 B) 5 検体の合計 65 検体を調査し、確認培養等による生化学性状からサルモネラ属菌が検出された飼料 A から2 件、飼料 B から1 件の詳細検査を行った。

^{26 1998}年6月通知

²⁷ 令和 5 年 12 月 1 日·5 消安第 4714 号 農林水産省消費·安全局長通知

4. 検査方法

以下の方法でサルモネラの菌種特定を行った。

4.1 サルモネラの血清型²⁸の特徴

サルモネラには2つの表面構造が存在し、一つは菌体抗原(O抗原)、もう一つは鞭毛抗 原(H抗原)である。サルモネラのH抗原は2種類あり(複相菌)、それぞれの抗原を1相、 2相と呼ぶ。H抗原の発現形態は、多くが「1相目→2相目の順に発現する」ものの、稀 に、「2相目が先に発現する」「1相と2相が同時に発現する」「1つの相しか持たない」パ ターンもある。

4.2 血清型の決定

血清型はO抗原とH抗原それぞれの抗原の型の組合せで決定され,菌種を特定すること が出来る。サルモネラの場合,一般的にH抗原は2段階で抗原抗体反応を確認して血清型 を決定する必要がある(相誘導試験法)。

本調査では血清型の決定にはデンカ株式会社製の診断用免疫血清(項目 4.3)を用いた。 各種診断用免疫血清と被検菌を各々混和し,抗原抗体反応が起きると菌体の凝集が生じる。 この反応を目視にて確認することで,血清型を決定した。サルモネラ属菌の菌種の特定に は「ANTIGENIC FORMULAE OF THE SALMONELLA SEROVARS(2007) 9th edition」を参照 した。

4.3 使用した免疫血清と分析方法

【O 抗原】

- ・多価血清:
- 0多価/01多価
- ・単味血清:

O2/O4/O7/O8/O9/O9,46/O3,10/O1,3,19 O11/O13/O6,14/O16/O18/O21/O35

【H抗原】

· 単味血清:

H-a/H-b/H-c/H-d/H-e,h/H-G/H-i/H-k/H-L/H-r/H-y/H-e,n/H-1/H-z/ H-z4/H-z10/H-z29

因子血清:

H-v/H-w/H-z13/H-z28 (H-L 抗原群因子)

(1) O 群型別試験(スライド凝集法)

定型コロニーを普通寒天斜面培地で好気的条件下,37℃で18~24時間培養し新鮮菌を 試料とした。数区画に分けられたスライドグラスに,区画毎にO多価血清,O1多価血清 を1滴(約30µL)滴下し,各血清と白金線を用いて掻き取った試料とよく混和し,スラ イドグラスを前後に傾斜させながら1分間反応させて凝集の有無を観察した。なお,1区 画には対照として生理食塩液を30µL滴下したものに同様の操作を行い,試料が自己凝集 を起こしていないことを確認した。多価血清において凝集が確認された場合は,構成する 単味血清²⁹を用いて同様の操作を行い,O群血清型を決定した。

²⁸ ウイルスや細菌において細胞表面の抗原の存在や特性の組み合わせ。

²⁹ 02/04/07/08/09/09,46/03,10/01,3,19/011/013/06,14/016/018/021/035

(2) H型別試験

BHI (ブレインハートインフュージョン) ブイヨンに定型コロニーを接種し,純培養した新鮮培養菌液に 1vol%ホルマリン加生理食塩液を等量加えて混合し,試料液とした。18本の試験管を用意し,1相目の単味血清 17種類(4.3参照)をそれぞれ3滴(約90µL)ずつ滴下,1本の試験管には対照として血清の代わりに生理食塩液 100µLを滴下した。

18本すべての試験管に試料液を 0.5 mL ずつ添加して試験管をよく振り混ぜ,50℃の恒 温槽で 60 分間反応させた。反応後,凝集の有無を確認した。

H-L, H-1, H-G, H-z4 及び H-e, n 血清に凝集が見られる場合は, それぞれの因子血清を用いて上記と同様の方法で血清型を絞り込むための検査を行った。

5. 検査結果

菌種の特定に至ったものは北米産の飼料 A1 及び A2 で、いずれも Salmonella Uganda (サ ルモネラ ウガンダ) であった。

飼料 A1・A2 は1 相目と2 相目が同時に検出されたため、相誘導試験は行わなかった。飼料 A2 においては分離株 a-4B³⁰のみ *Salmonella* Freiburg (サルモネラ フライブルク)であり、他の分離株ではすべて *Salmonella* Uganda であった。

飼料 B1 は O 血清型及び H 血清(1 相目)から Salmonella・Tennessee(サルモネラ テネシー)であると考えられた。試料 B1 の2 相目は検査に必要である H-1 抗原群因子血清を所有していなかったため確定には至らなかった。

品名	産地国	分離株	O血清	日 血清 (1 相目/単味 血清)	日 血清 (因子血清)	種名
		a-1D		L, 1	Z13	Salmonella Uganda
飼料 A1 (大豆系)	北米	a-2D	3,10	L	Z13	Salmonella Uganda
		b-1		L	Z13	Salmonella Uganda
		b-2		L, 1	Z13	Salmonella Uganda
		a-4B		L, 1	Z13	Salmonella Freiburg
飼料		a-4C	2 10	L, 5	Z13	Salmonella Uganda
A2 (大豆系)	11. 不	a-13B	5,10	L, 5 Z13		Salmonella Uganda
		a-13C		L, 5	Z13	Salmonella Uganda
飼料 B1 (魚系)	東南 アジア	_	7	Z29	(未実施)	Salmonella Tennessee

表1 検査結果

³⁰ 当該検査は, RV 培地(Rappaport-Vassiliadis 培地)及び TT 培地(テトラチオネート塩酸塩培地)で選択増菌を 行った後, BGA 培地と CHS 培地で分離培養を行った。a-4B 株は RV 培地から BGA 培地で培養し,分離された株で ある。

6. まとめ

本年度調査した3検体のうち,北米から輸入された2検体(飼料 A1, A2)は「Salmonella Uganda」に汚染されていた。この2検体は別の輸送船にて輸入された貨物であることから,明確な汚染源は不明であるものの,北米の一部地域でSalmonella・Uganda が広がっている可能性が示唆された。

なお,北米においては 2019 年に輸入食品,2022 年に爬虫類ペット及びその飼育環境・用具 等との接触を発生源とした Salmonella Uganda によるアウトブレイクが発生している。

東南アジアから輸入された飼料 B1 から検出されたサルモネラは「Salmonella Tennessee」 と考えられたが、近年、東南アジアにおいて本血清型によるアウトブレイクは報告されてい ない。なお、本飼料はいくつかのコンテナで輸入されており、そのうち、1本のコンテナの 飼料のみサルモネラ陽性となった。すなわち、本飼料においては、出荷元での汚染よりも輸 送用コンテナ内の汚染による二次汚染、あるいは飼料保管所や輸送・流通過程におけるヒト による交差汚染等が疑われる。

7. 課題

- (1) 飼料 B1 の種確定(H 血清型-2 相目の実施)
- (2) 2023 年度以前の過去の検体の種の特定,並びに次年度以降の汚染試料のサルモネラ菌種 特定
- (3) サルモネラ属菌は水分活性の低い環境中では増殖が抑制される性質を持つことは知られているが、水分活性値の違いによって増殖する菌種の違いについての研究は少ない。次年度以降は水分活性値と菌種の相関について調査することを検討する。

【参考資料】

- ANTIGENIC FORMULAE OF THE SALMONELLA SEROVARS(2007) 9thedition
- 農業 · 食品産業技術総合研究機構 動物衛生研究所
- 神奈川県衛生研究所
- 食品微生物学ハンドブック
- サルモネラ免疫血清「生研」
- 国立医薬品食品衛生研究所
- 日本食品微生物学会雑誌 Jpn.J.Food Microbiol. 37(2), 49-60, 2020

No.32

電子基板に使用されている金属部品の元素分析

1. 概要

電子基板には貴金属やレアメタルの含有量が高いことが知られており,一方で、鉛など の有害元素も含まれている。電子基板は,近年多くの国々でその資源性の高さから再資源 化が取り組まれているものの,適切に処理されているのは半数にも満たず,その大半は野 焼きによる金属回収などの不適切な再資源化,あるいは投棄されていると言われている。 適切に再資源化されなければ有用金属の回収が出来ないだけではなく,土壌汚染等の影響 も懸念されるため,基板のパーツにどのような元素を含有しているか確認しておくことに よって,適切にレアメタルの回収やリサイクルを行うことができ,また,有害元素の除去 についても有効であると考えた。こういった回収やリサイクルを行う上で電子基板の各パ ーツの材質・貴金属・有害元素の情報は迅速,簡便に取得できることが望まれる。

そこで本事業ではラボ分析で一般的に使用されている卓上型の蛍光 X 線分析(XRF)と 現場などに可搬できる携帯型 X 線分析装置の2つの蛍光 X 線分析装置を使用して測定を行 い、各パーツに使用されている有害元素の有無及び装置による測定結果の違いについて確 認した。

2. 分析使用機器

卓上型…XGT 5000(HORIBA 製) 携帯型…Niton XL3t GOLDD+(Thermo SCIENTIFIC 製)

3. 分析方法

7 枚の基板(Sample ①~⑦)に付属している各金属パーツを取り外し,携帯型 XRF に おいてはポリスチレン板の上に乗せて測定した。卓上 XRF は一般的な測定方法と同様に行 った。

4. 分析結果

2 種類の蛍光 X 線分析装置による元素分析結果を次頁以降に示した。特筆事項は以下の通り。

(1) 貴金属

貴金属の代表的な存在である金については端子部分等に含まれており,含有量が多い部 分では数十%含有していた。また,銅やニッケルも有用な貴金属として知られており,銅 は純銅だけではなく,真鍮にも含まれている為,多くの部品で使用されていた。ニッケル についてもステンレスを中心に多くの部品に含まれていた。

(2) 有害元素

昨今は鉛フリーはんだが使用されている為,以前よりも検出される割合は減ったとされているが,7つの基板の内,5つからは鉛を含有したはんだが見つかった。

(3) 測定機器の違い

卓上型のXRFは好感度で分解能も高く、また、X線の照射範囲を絞れることに優位性がある。昨今の携帯型XRFにおいても分解能や感度が向上しているが、照射範囲は広くなってしまうため、基板からパーツを外さないと周辺金属が検出されてしまう。そのため、サ

ンプルの分解が必須となる。

また,2つの

- (4) XRFの検出元素を比べると下記のような傾向があった。
 - ・卓上型 XRF はアルミニウム、ケイ素が高く検出される傾向がある。
 - ・携帯型 XRF ではチタンが高く検出される傾向がある。

殆どのパーツにおいて主成分に大きな違いは表れなかったが、いくつかのパーツにおい て異なる結果が得られたため、データを増やし、構成される元素の影響や、測定範囲によ る違いを考察する必要がある。



写真1 Sample① 4箇所





表 1	Sample(1)	元素分析結果	(%)
-----	-----------	--------	-----

二主々	測定領	箇所1	測定領	箇所2	測定領	箇所3	測定箇所4		
兀糸石	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	
銅	42.2	40.8	0.3	0.3	72.4	68.4	52.4	61.8	
スズ	28.8	28.3				0.3	9.8	8.7	
鉛	13.1	13.7				0.9	6.7	10.8	
ニッケル	6.9	8.1	6.5	6.4	16.2	11.0	14.2	6.3	
亜鉛	6.4	6.9	0.3				3.2		
ケイ素	1.7		2.5	0.8		3.7	11.6	2.6	
マグネシウム	0.3		0.2						
鉄	0.3	0.4	69.8	73.4	1.8	2.6	0.8	1.5	
アルミニウム	0.2		1.0				0.4		
リン							0.4		
硫黄							0.5		
チタン		1.6				4.7		7.9	
クロム			18.3	16.9				0.2	
マンガン			0.7	0.9					
コバルト			0.1			0.1		0.2	
銀		0.2							
金					9.6	8.0			



写真2 Sample2 8か所



表 2 Sample② 元素分析結果(%)

二主々	測定簡	前所1	測定箇所2		測定箇所3 2		測定領	測定箇所4 測		測定箇所5		箇所6	測定管	箇所7	測定篋	前8
兀杀石	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯
マグネシウム			0.7		0.7						1.3		0.1			
アルミニウム	99.3	90.1	1.3		0.1						0.2		0.2		52.2	
ケイ素		2.9	9.2	2.3	4.2	0.7		0.6	3.4	0.9	8.8	0.9	0.5		0.7	
リン					0.1				0.1		0.5		0.2			
硫黄			4.7	2.0	0.1				0.1		1.9	0.1	0.2	0.2		
塩素			2.7										0.3			
カリウム			0.1										0.1			
カルシウム			2.3		0.2				0.1		0.4					
チタン		1.3		0.7		0.9		2.9		0.4		0.5				0.4
バナジウム		0.3						0.1				0.1				
クロム		0.7			14.1	18.4		4.4	13.5	18.2	10.8	17.0	0.1	0.1		
マンガン	0.1			0.2	0.3	1.1		0.1	0.6	1.1		1.0	0.5	0.4		
鉄	0.5	4.2	69.5	85.9	68.0	69.4		6.7	72.2	69.9	51.6	73.4	95.8	98.3		
コバルト				0.5		0.3			0.1	0.4				0.3		
ニッケル			0.8	0.6	6.9	8.5		0.4	7.1	8.7	17.0	6.2				
銅		0.4	1.5	4.0	0.6	0.3	66.1	55.2	0.5	0.3	0.4		0.2		40.9	87.6
亜鉛		0.1	5.0	2.0	4.6		33.7	29.5	2.1		7.1		0.8			0.2
銀												0.4				
モリブデン						0.3				0.2						
スズ			2.0										1.1	0.6	2.3	6.5



表 3 Sample③ 元素分析結果(%)

- 二主々	測定管	箇所1	測定	測定箇所2		測定箇所3		箇所4	測定箇所5	
兀糸石	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯
マグネシウム							0.1		1.4	
アルミニウム				1.3					0.4	
ケイ素			2.2	1.4	1.4	2.7	0.9	2.0	9.4	1.5
リン								11.4	0.3	
硫黄							0.2		0.3	
塩素							23.0			
カルシウム							39.5		0.3	
チタン		4.2				0.5	0.3			0.6
バナジウム		0.1								0.1
クロム							4.8	11.1	16.7	17.0
マンガン							0.4	1.3	0.5	1.8
鉄		0.8				0.1	10.5	28.1	55.0	67.3
コバルト					0.2	0.2		0.4		
ニッケル	9.8	6.9					12.4	36.8	6.7	7.6
銅	37.3	44.5	97.4	97.3	98.3	93.7	0.1		3.2	2.7
亜鉛	14.7	17.6		0.1		2.1	0.6	0.6	5.8	1.3
モリブデン								0.3		
タングステン						0.6				
パラジウム							1.4			
金	37.9	25.5					3.3	7.9		
鉛		0.2					2.4			



写真4 Sample④ 7か所





表 4 Sample④ 元素分析結果(%)

二主々	測定簡	箇所1	測定箇所2		測定	箇所3	測定箇所4		測定管	箇所5	測定箇所6		測定箇所7	
儿亲石	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯
マグネシウム	0.5	22.8			1.9				0.8		0.6		0.5	
アルミニウム	1.9	18.1	5.1		0.5				0.2		0.1			32.0
ケイ素	9.3	43.0	0.8	0.8	10.9			0.3	7.1		4.7	0.3	11.8	6.1
リン	0.1				0.3				0.2		0.2		0.3	
硫黄	66.3				0.5			0.1	1.0	0.6	0.2		2.0	
塩素	1.0												0.5	
カリウム	0.2													
カルシウム	15.3												6.5	
チタン	1.3	7.3		1.0		5.7		1.4		2.1		0.5		2.9
バナジウム				0.1		0.1								
クロム	0.3	0.8	18.0	17.9				0.1				0.2		0.1
マンガン				1.0			0.2	0.2						
鉄	1.1	6.6	67.5	69.8	1.6	1.0	30.8	37.6	0.1	0.4		0.2	0.3	1.3
コバルト		0.4		0.4				0.4						
ニッケル	0.2		8.5	8.5	3.1	7.7	68.9	59.9	0.2				0.1	0.3
銅	0.3			0.3	15.6	34.4			79.7	88.3	88.0	91.9	12.4	23.7
亜鉛	1.8	0.7			6.8	7.3			3.8		0.3		8.2	14.8
銀										2.1		0.3		0.6
スズ					47.7	30.7			6.8	6.3	5.7	6.4		1.5
アンチモン													7.3	5.9
鉛					11.3	12.8								2.2
ビスマス						0.2								8.5
臭素													45.1	



写真5 Sample5 7か所



図 5 Sample 5 元素分析結果



二主々	測定箇所1		測定	箇所2	測定管	箇所3	測定簡	箇所4	測定簡	箇所5	測定簡	箇所6	測定箇所7	
兀系石	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯
マグネシウム	1.1		0.2				1.4						1.3	
アルミニウム	2.0	5.8	0.1				0.2							6.9
ケイ素	14.4	23.6	1.5	0.1		0.5	7.2			0.4		0.2	6.8	4.6
リン	0.3		0.1				0.2	9.5	7.0	6.2		0.2		
硫黄	0.4		0.1				0.3						8.9	
塩素			15.9										0.2	
カルシウム	10.1						0.3						2.1	
チタン		4.0				1.5		2.0		0.7		1.6		7.2
バナジウム		0.1												3.1
クロム		0.2	8.1	11.9	0.1	0.1				0.1				0.2
マンガン		0.3	0.3	1.0					0.2	0.3				0.2
鉄	0.7	2.5	26.8	44.9		0.2	0.2	0.3	29.4	35.9		0.2	0.2	
コバルト			0.1	0.9				0.1	10.1	13.2				
ニッケル	11.2	8.0	37.8	38.8			15.4	19.5	53.2	41.1	24.7	16.0	5.0	10.9
銅	33.1	44.3	0.2		99.8	97.5	43.5	46.9			54.5	73.5	19.0	42.0
亜鉛	4.2		0.4				24.9	18.3					0.1	
ビスマス														2.7
臭素													18.2	
パラジウム			3.9											
スズ	9.0	3.3	2.5	2.1							6.1	7.3	0.2	0.2
金	9.0	7.4					6.4			1.8	14.5	0.8	10.0	21.4
鉛	4.6	0.4	1.9										0.2	0.4





図6 Sample6 元素分析結果

表 6 Sample 6 元素分析結果(%)

二主々	測定領	箇所1	測定領		測定箇所3		
九茶石	卓上	携帯	卓上	携帯	卓上	携帯	
アルミニウム			0.7				
ケイ素				0.6			
チタン		14.5		4.1		14.6	
バナジウム		0.4		0.1		0.3	
クロム		0.5		0.1		0.2	
鉄		2.9		0.5		3.1	
コバルト		0.4			0.2	0.5	
ニッケル	15.5	9.4	16.5	8.0	36.6	16.7	
銅	32.6	40.4	57.5	60.8	50.4	53.0	
亜鉛	11.2	14.1	24.8	25.6			
スズ						1.6	
金	40.4	17.4			12.7	8.2	
鉛		0.1				1.8	


写真7 Sample⑦ 3か所

図 7 Sample⑦ 元素分析結果

表 7	Sample7	元素分析結果	(%)

元素名	測定箇所1		測定箇所2		測定箇所3	
	卓上型	携帯型	卓上型	携帯型	卓上型	携帯型
アルミニウム					39.6	
ケイ素						4.7
塩素	1.1					
チタン				32.5		55.2
バナジウム				0.6		1.0
クロム				1.3		3.0
鉄				10.4		32.1
コバルト				1.4		2.9
ニッケル			16.9	9.3	12.9	
銅	98.8	99.6	37.2	27.7	41.7	0.6
スズ					5.6	
金			45.2	16.4		